

Produits dans la cohomologie des variétés arithmétiques : quelques calculs sur les séries thêta.

N. Bergeron

Abstract

For abelian varieties A , in the most interesting cohomology theories $H^*(A)$ is the exterior algebra of $H^1(A)$. In this paper we study a weak generalization of this in the case of arithmetic manifolds associated to orthogonal or unitary groups. In this latter case recall that arithmetic manifolds associated to standard unitary groups $U(p, q)$ ($p \geq q$) over a totally real numberfield have vanishing cohomology in degree $i = 1, \dots, q - 1$ and that, following earlier works of Kazhdan and Shimura, Borel and Wallach constructed in [3] non zero degree q cohomology classes. These cohomology classes arise as theta series. After generalizing the construction of these theta series. We prove that arbitrary (up to the obvious obstructions) cup-products of these theta series and their complex conjugates virtually non vanish, i.e. “up to Hecke translate”, in the cohomology ring. This fits inside the, partly conjectural, picture drawn in [2].

1 Introduction

Cet article fait suite à [2] dans lequel nous formulons, et démontrons dans un grand nombre de cas, des conjectures concernant la cohomologie des variétés arithmétiques associées aux groupes orthogonaux et unitaires. De la même manière nous ne considérons ici que le cas d’un espace symétrique D^+ associé au groupe $O(p, q)$ ou $U(p, q)$. Soit plus précisément k un corps de nombres totalement réel (resp. une extension quadratique imaginaire d’un corps de nombres totalement réel). Notons $\sigma_1, \dots, \sigma_\mu$ les différents plongements archimédiens (resp. plongements archimédiens modulo conjugaison) de k . Dans le second cas, notons k_0 le sous-corps de nombres totalement réel fixé par la conjugaison complexe. Soit V_k un espace vectoriel sur k et $(,)$ une forme quadratique (resp. hermitienne) non dégénérée et anisotrope sur V_k de signature (p, q) en une place archimédienne de k et définie positive en les autres places. Soit V l’espace vectoriel des points réels de l’espace vectoriel obtenu à partir de V_k par restriction des scalaires de k à $\mathbb{Q}$ (resp. de k_0 à $\mathbb{Q}$). On a alors un isomorphisme d’espaces vectoriels réels

$$V \cong \bigoplus_{j=1}^{\mu} V^{(j)},$$

où $V^{(j)}$ est le complété de V_k relativement au plongement σ_j . Nous supposons que la forme $(,)_1$ induite par $(,)$ sur $V^{(1)}$ est de signature (p, q) et donc que les formes $(,)_j$ induites par $(,)$ sur les $V^{(j)}$, pour $j \geq 2$, sont toutes définies positives. Par abus de notation nous noterons également $(,)$ la forme induite sur V . Cette

forme est somme directe orthogonale des formes $(\cdot, \cdot)_j$. Notons finalement $G^{(j)}$ le sous-groupe de $\text{Aut}(V^{(j)})$ constitué des isométries de $(\cdot, \cdot)_j$, et $G = \prod_j G^{(j)}$. Le groupe G est isomorphe au groupe des points réels du groupe réductif sur $\mathbb{Q}$ obtenu, par restriction des scalaires de k à $\mathbb{Q}$ (resp. k_0 à $\mathbb{Q}$), à partir du groupe des isométries de la forme $(\cdot, \cdot)$ sur V_k . Remarquons que $G^{(1)} \cong O(p, q)$ (resp. $U(p, q)$) et $G^{(j)} \cong O(m)$ (resp. $U(m)$) pour $j \geq 2$.

Le groupe G est défini sur $\mathbb{Q}$. Un *sous-groupe de congruence* de $G(\mathbb{Q})$ est un sous-groupe de la forme $\Gamma = G(\mathbb{Q}) \cap K$, où K est un sous-groupe compact ouvert du groupe $G(\mathbb{A}_f)$ des points adéliques finis de G .

Dans cet article on étudie les quotients (compacts, puisque G est anisotrope) $S(\Gamma) = \Gamma \backslash D^+$, où $\Gamma \subset G(\mathbb{Q})$ est un sous-groupe de congruence; ces quotients s'identifient aux composantes connexes de $G(\mathbb{Q}) \backslash G(\mathbb{A}) / K_\infty K = G(\mathbb{Q}) \backslash (D \times G(\mathbb{A}_f)) / K$, où $K \subset G(\mathbb{A}_f)$ est un sous-groupe compact ouvert, K_∞ est la préimage d'un sous-groupe compact maximal de la composante connexe de l'identité $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})^+$ du groupe adjoint $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})$ de $G(\mathbb{R})$ et $D = G(\mathbb{R}) / K_\infty$ est une réunion (finie, disjointe) d'espaces symétriques isométriques à D^+ . Plus précisément, désignons par G_f l'adhérence de $G(\mathbb{Q})$ dans le groupe $G(\mathbb{A}_f)$. Un sous-groupe de congruence $\Gamma \subset G(\mathbb{Q})$ s'écrit $\Gamma = G(\mathbb{Q}) \cap K$ où K est l'adhérence de Γ dans G_f et,

$$S(\Gamma) = \Gamma \backslash D^+ = G(\mathbb{Q}) \backslash (D^+ \times G_f) / K = S(K). \quad (1.1)$$

On s'intéresse ici à la cohomologie (à coefficients complexes) $H^*(S(\Gamma))$ de ces quotients.

Une fois donné deux sous-groupes de congruence $\Gamma' \subset \Gamma \subset G(\mathbb{Q})$, on obtient un revêtement fini

$$S(\Gamma') \rightarrow S(\Gamma)$$

qui induit un morphisme injectif

$$H^*(S(\Gamma)) \rightarrow H^*(S(\Gamma'))$$

en cohomologie. Les groupes de cohomologies $H^*(S(\Gamma))$ forment donc un système inductif indexé par les sous-groupes de congruence $\Gamma \subset G(\mathbb{Q})$. En passant à la limite (inductive) on définit

$$H^*(Sh^0 G) = \lim_{\rightarrow \Gamma} H^*(S(\Gamma)). \quad (1.2)$$

La notation ci-dessus provient de ce que lorsque l'espace D^+ est hermitien, on appelle *variété de Shimura connexe* l'espace topologique

$$Sh^0 G = \lim_{\leftarrow \Gamma} S(\Gamma) = G(\mathbb{Q}) \backslash (D^+ \times G_f). \quad (1.3)$$

On peut considérer sa cohomologie de Čech et il est démontré dans [16] que celle-ci coïncide avec (1.2). Pour ce qui nous concerne, il sera suffisant de considérer que $H^*(Sh^0 G)$ n'est qu'une notation pour la limite inductive (1.2).

La cohomologie d'une variété abélienne est une algèbre extérieure sur le H^1 . Dans le cas de l'algèbre $H^*(S(\Gamma))$ on ne peut espérer un énoncé aussi fort, on peut néanmoins se demander si étant données deux classes α et β dans $H^*(S(\Gamma))$ il est possible de s'assurer que leur cup-produit est non nul.

Cette question est trop naïve. On s'aperçoit rapidement que pour qu'il y ait un espoir d'y répondre positivement il faut affaiblir la conclusion. Les résultats de non-annulation que nous avons en vue ne sont que des résultats *virtuels* au sens suivant : données deux classes ω, η de cohomologie sur la variété $S(\Gamma)$, on ne peut affirmer que $\omega \wedge \eta \neq 0$, mais seulement que $(p^*\omega \wedge C' * p^*\eta) \neq 0$. Ici $p : S(\Gamma') \rightarrow S(\Gamma)$ est un revêtement galoisien de $S(\Gamma)$, et C est une correspondance de Hecke sur $S(\Gamma')$. En passant à la limite inductive (1.2), il s'agit donc de trouver des conditions d'algèbre linéaire sur deux classes ω et $\eta \in H^*(Sh^0 G)$ pour qu'il existe un élément $g \in G(\mathbb{Q})$ tel que le cup-produit $\omega \wedge g(\eta)$ soit non nul dans $H^*(Sh^0 G)$.

Dans [2] nous rassemblons sous l'intitulé "propriétés de Lefschetz automorphes" une série de résultats et conjectures qui concernent ce problème (ainsi que ceux de l'injectivité *virtuelle* des applications de restriction ou de relèvement dans les variétés arithmétiques associées aux groupes unitaires et orthogonaux). Le but de cet article est d'obtenir des résultats plus complets dans le cas de certaines classes spéciales obtenues comme séries thêta.

Classes de cohomologie obtenues comme séries thêta. Étant données deux entiers naturels r et s , considérons le groupe symplectique $Sp(2r)$ (resp. le groupe unitaire $U(r, s)$). La paire de groupes réels $(Sp(2r), O(p, q))$ (resp. $(U(r, s), U(p, q))$) est une paire réductive duale, au sens de Howe [6], dans le groupe symplectique $Sp(2r(p+q))$ (resp. $Sp(2(r+s)(p+q))$). Notons ω la représentation de Weil du groupe métaplectique correspondant et $\mathcal{H}$ son module d'Harish-Chandra associé. Dans un premier temps nous construisons explicitement des éléments

$$\varphi^{(rq, sq)} \in \left[\mathcal{H} \otimes \Omega^{(r+s)q}(D) \right]^{G^{(1)}}$$

où $s = 0$ dans le cas orthogonal, $\Omega^*(D)$ est l'algèbre des formes différentielles lisses sur D et le groupe $G^{(1)}$ agit sur $\mathcal{H}$ via la représentation de Weil ω . Dans le cas orthogonal ou lorsque $r = s$ dans le cas unitaire, les formes que nous construisons coïncident avec celles construites par Kudla et Millson dans [12]. Notre manière d'y parvenir est complètement différente. Le principal résultat relatif à cette construction est le théorème suivant.

Théorème 1.1 *Les formes différentielles $\varphi^{(rq, sq)}$ sont fermées vues comme formes différentielles sur D , i.e.*

$$d\varphi^{(rq, sq)} = 0$$

où d est la différentielle du complexe calculant la $(\mathfrak{g}, K)$ -cohomologie du $G^{(1)}$ -module $\mathcal{H}$. Elles sont non nulles pour $0 \leq r \leq p$ (et $0 \leq s \leq p$) et vérifient les propriétés suivantes.

1. Les formes sont compatibles avec le cup-produit :

$$\varphi^{(r_1 q, s_1 q)} \wedge \varphi^{(r_2 q, s_2 q)} = \varphi^{((r_1 + r_2)q, (s_1 + s_2)q)},$$

où $\varphi^{(rq, sq)} = 0$ si r ou s est strictement supérieur à p .

2. Les formes sont, à multiplication par une fonction non nulle près, compatibles avec les restrictions de $O(p, q)$ vers $O(p-l, q)$, $U(p, q)$ vers $U(p-l, q)$ ou encore de $U(p, q)$ vers $O(p, q)$.

3. La composante fortement primitive, autrement dit la composante de K -type

$$(\underbrace{q, \dots, q}_{r \text{ fois}}, 0, \dots, 0, \underbrace{-q, \dots, -q}_{s \text{ fois}}) \otimes (0, \dots, 0),$$

de

$$[\varphi^{(rq, sq)}] \in H^{(r+s)q}(\mathfrak{g}, K; \mathcal{H})$$

est non nulle lorsque r et $s \leq p/2$.

Pour un énoncé plus détaillé, nous renvoyons à la section 3. Retournons maintenant à la situation globale du début de l'introduction.

Considérons V'_k un espace vectoriel de dimension fini sur k , $(\cdot, \cdot)'$ une forme symplectique (resp. anti-hermitienne) non dégénérée sur V'_k et G' le groupe réductif sur $\mathbb{Q}$ obtenu, par restriction des scalaires de k (resp. k_0) à $\mathbb{Q}$, à partir du groupe des isométries de $(\cdot, \cdot)'$. Supposons $G'^{(1)} \cong Sp(2r)$ (resp. $G'^{(1)} \cong U(r, s)$) et V'_k d'indice de Witt maximal (égal à $|r - s|$) sous cette condition.

Le k -espace vectoriel $W_k = V_k \otimes_k V'_k$ est naturellement muni de la forme symplectique

$$\langle \cdot, \cdot \rangle = \text{tr}_{k/k_0} \left((\cdot, \cdot) \otimes \overline{(\cdot, \cdot)'} \right),$$

où $k_0 = k$ dans le cas orthogonal et $x \mapsto \bar{x}$ désigne l'involution de Galois de k/k_0 . Soit $\tilde{G}'(\mathbb{A})$ le revêtement non trivial (métaplectique) à deux feuillets de $G'(\mathbb{A})$ (resp. le revêtement non trivial à deux feuillets qui est trivial au-dessus du groupe spécial unitaire), cf. Weil [20].

Un caractère non trivial de $\mathbb{A}_{k_0}/k_0$ ¹ étant fixé, il existe une représentation de Weil ω de $G(\mathbb{A}) \cdot \tilde{G}'(\mathbb{A})$. Une *polarisation* $W = X \oplus Y$, où X et Y sont des sous-espaces totalement isotropes maximaux de W , donne lieu à une réalisation de ω dans $L^2(X)$ connue sous le nom de modèle de Schrödinger pour ω , cf. Gelbart [5]. L'espace de ses vecteurs lisses est l'espace de Bruhat-Schwartz $\mathcal{S}(X(\mathbb{A})) \cong \mathcal{S}(X_\infty) \otimes \mathcal{S}(X(\mathbb{A}_f))$. Toute fonction $\varphi \in \mathcal{S}(X(\mathbb{A}_f))$ peut être complétée en une forme de Schwartz globale $\tilde{\varphi}$ sur $X(\mathbb{A})$, en prenant $\varphi^{(rq, sq)}$ à la première place archimédienne et en prenant la gaussienne qui représente le vide dans le modèle de Schrödinger en toutes les autres places archimédiennes. La forme $\tilde{\varphi} \in [\mathcal{S}(X(\mathbb{A})) \otimes \Omega^{(r+s)q}(D)]^{G(\mathbb{R})}$ et si φ est K -invariante, alors pour $g' \in \tilde{G}'(\mathbb{A})$ et $g \in G(\mathbb{A}_f)$, la série thêta

$$\theta(g, g', \varphi) = \sum_{x \in X(k_0)} (\omega(gg')\tilde{\varphi})(x) \quad (1.4)$$

définit une forme fermée $\theta(g', \varphi)$ de degré $(r + s)q$ sur

$$Sh(G)_K := G(\mathbb{Q}) \backslash (D \times G(\mathbb{A}_f)) / K.$$

En restriction à la composante connexe $S(\Gamma) = \Gamma \backslash D^+$, celle-ci définit une classe de cohomologie $[\theta(g', \varphi)] \in H^{(r+s)q}(Sh^0 G)$. Nous dirons de cette classe de cohomologie qu'elle est définie par une série thêta et qu'elle est de bidegré (rq, sq) .

Ce sont les séries thêta du titre. Dans le cas unitaire et pour $(r, s) = (1, 0)$, ces séries sont (essentiellement celles) considérées par Kazhdan [9], Shimura [17] et Borel et Wallach [3]. Ils montrent dans ce cas que

$$[\theta(g', \varphi)] \neq 0 \text{ dans } H^q(Sh^0 G). \quad (1.5)$$

¹Ici $\mathbb{A}_{k_0}$ désigne les adèles de k_0 .

Toujours dans le cas unitaire, Anderson considère dans [1] de telles séries thêta avec $s = 0$; il montre également que les classes de cohomologie obtenues sont non nulles.

Énoncés des résultats. Il découle facilement du théorème 1.1 et de la construction que l'espace de ces séries thêta est stable par cup-produit et restriction. Le principal thème du texte est alors de “tester” les propriétés de Lefschetz conjecturées dans [2] sur les classes de cohomologie définies par ces séries thêta. Relativement aux propriétés attendues pour le cup-produit nous montrons le théorème suivant.

Si le groupe $G(\mathbb{Q})$ (ou G_f) agit naturellement sur $H^*(Sh^0G)$ et préserve le sous-espace des classes définies par des séries thêta, remarquons que l'on a même une action de tout le groupe $G(\mathbb{A}_f)$ sur les classes définies par des séries thêta : celle induite par l'action de $G(\mathbb{A}_f)$ sur $\varphi \in \mathcal{S}(X(\mathbb{A}_f))$.

Théorème 1.2 *Soient $[\theta(g'_i, \varphi_i)] \in H^*(Sh^0G)$, $i = 1, 2$, deux classes de cohomologie définies par des séries thêta et de bidegrés respectifs $(r_i q, s_i q)$, $i = 1, 2$. Supposons $r_1 + r_2 \leq p$ et $s_1 + s_2 \leq p$, il existe alors un élément $g \in G(\mathbb{A}_f)$ tel que*

$$[\theta(g'_1, \varphi_1)] \wedge g([\theta(g'_2, \varphi_2)]) \neq 0 \quad \text{dans } H^{(r_1+r_2+s_1+s_2)q}(Sh^0G).$$

Il est ainsi plaisant de remarquer que, dans le cas unitaire et partant d'une classe de Borel-Wallach (1.5) $\eta \in H^{(q,0)}(Sh^0G)$, il est possible en formant des cup-produits $\eta_1 \wedge \dots \wedge \eta_r \wedge \bar{\eta}_1 \wedge \dots \wedge \bar{\eta}_s$, où les η_i (resp. $\bar{\eta}_j$) sont des translatés de Hecke de η (resp. $\bar{\eta}$), d'obtenir des classes non nulles dans $H^{(rq,sq)}(Sh^0G)$ pour $r, s \leq p$.

On peut passer du groupe unitaire au groupe orthogonal à l'aide du théorème suivant. Remarquons que si k/k_0 est une extension quadratique totalement imaginaire, la restriction de $(,)$ au sous-espace V_{k_0} de V_k est une forme quadratique. Il correspond à tout ceci un plongement de k_0 -groupes : $O(V_{k_0}) \subset U(V_k)$. Notons H et G les $\mathbb{Q}$ -groupes obtenus par restriction des scalaires de k_0 à $\mathbb{Q}$ et D_H^+ et D_G^+ les espaces symétriques associés.

Théorème 1.3 *Soit $\theta(g', \varphi)$ une série thêta associée au groupe unitaire G et de bidegré $(rq, 0)$ avec $r \leq p$. Alors, il existe un élément $g \in G(\mathbb{A}_f)$ tel que la restriction de la forme fermée $g(\theta(g', \varphi))$ sur D_G^+ à l'espace symétrique D_H^+ associé au groupe orthogonal H définisse une classe de cohomologie **non nulle** dans $H^{rq}(Sh^0H)$ (elle aussi définie par une série thêta).*

En particulier, partant d'une classe de Borel-Wallach (1.5) dans $H^{(q,0)}(Sh^0G)$, il est possible, en formant des cup-produits puis en les restreignant à Sh^0H , d'obtenir des classes non nulles dans $H^{rq}(Sh^0H)$ pour $r \leq p$.

Organisation de l'article. Dans une première section on fait quelques rappels concernant la représentation de l'oscillateur harmonique. Les résultats que nous rappelons sont tous classiques et dus à Weil, Cartier, Kashiwara et Vergne, Howe et Kudla.

La seconde section est consacrée à la construction des classes $\varphi^{(rq,sq)}$. Celle-ci repose sur la construction de $\varphi^{(q,0)}$ qui est essentiellement due à Borel et Wallach et que l'on explicite à l'aide des travaux de Kashiwara et Vergne rappelés dans

la section précédente. La considération de paires duales en balance, au sens de Kudla, permet de former des “cup-produits” de $\varphi^{(q,0)}$ et $\varphi^{(0,q)} = \overline{\varphi^{(q,0)}}$ et d’obtenir nos formes $\varphi^{(rq,sq)}$ de manière explicite dans un modèle de Fock de la représentation de l’oscillateur harmonique. En passant dans un modèle de Schrödinger approprié on montre comment réobtenir les classes de Schwartz de Kudla et Millson [12].

Dans la troisième et dernière section, on globalise ces constructions pour obtenir les séries thêta du titre et on démontre les théorèmes 1.2 et 1.3. La démonstration repose sur les travaux de Kudla et Millson [13] et [14] tels qu’appliqués par Kudla dans [11] et dans le cas du groupe $O(2,n)$. Notons que l’on a besoin d’un cas de la formule de Siegel-Weil pour les groupes unitaires récemment démontré par Ichino [7].

2 La représentation de l’oscillateur harmonique

1. Soit (W, B) un espace symplectique non dégénéré de dimension $2N$ sur $\mathbb{R}$. Le groupe de Heisenberg $H(W)$ est le groupe d’ensemble sous-jacent $W \oplus \mathbb{R}$, muni du produit

$$(w_1, t_1) \cdot (w_2, t_2) = (w_1 + w_2, t_1 + t_2 + \frac{1}{2}B(w_1, w_2)).$$

Le groupe symplectique

$$Sp(W) = \{g \in GL(W) : B(g \cdot v, g \cdot w) = B(v, w)\}$$

agit comme groupe d’automorphismes de $H(W)$ via :

$$g \cdot (w, t) = (g \cdot w, t).$$

Cette action est triviale sur le centre $Z = \{(0, t)\} \cong \mathbb{R}$ de $H(W)$.

2. Le théorème de Stone-von Neumann affirme qu’il existe une unique classe d’équivalence de représentation irréductible unitaire ρ de $H(W)$ de caractère central $t \mapsto e^{2i\pi t}$, *i.e.* telle que

$$\rho((0, t)) = e^{2i\pi t} \cdot \text{Id}.$$

Nous notons ρ^∞ la représentation lisse correspondante, *i.e.* sur les vecteurs C^∞ . Elle est également unique. L’aspect intéressant de la théorie des représentations du groupe d’Heisenberg n’est donc pas son dual unitaire mais plutôt l’ensemble des différentes réalisations de la représentation ρ (resp. ρ^∞), les *modèles*.

3. Modèles de Schrödinger. Une *polarisation complète* de W est la donnée d’une décomposition $W = X + Y$, où X et Y sont deux sous-espaces totalement isotropes maximaux de W . La restriction de B induit une dualité

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}.$$

(On a alors $B(x + y, x' + y') = \langle x, y' \rangle - \langle x', y \rangle$, où $x, x' \in X$ et $y, y' \in Y$.) Une telle polarisation donne lieu à une réalisation de la représentation ρ dans l’espace $L^2(X)$ où l’action de $H(W)$ est donnée par

$$(\rho((x + y, t))f)(x') = \exp\left(2i\pi\left(t - \langle x' - \frac{1}{2}x, y \rangle\right)\right) f(x' - x),$$

où $f \in L^2(X)$, $x \in X$, $y \in Y$ et $t \in \mathbb{R}$.

L'espace de la représentation ρ^∞ , autrement dit l'espace des vecteurs C^∞ de $(\rho, L^2(X))$, muni de la topologie C^∞ , est isomorphe à l'espace de Schwartz $\mathcal{S}(X)$ de X muni de la topologie de Schwartz. L'algèbre de Lie de $H(W)$ s'identifie à l'ensemble $W \oplus \mathbb{R}$ muni du crochet

$$[(w_1, t_1), (w_2, t_2)] = (0, B(w_1, w_2)).$$

Elle est en particulier engendrée par les vecteurs $e_1, \dots, e_N, f_1, \dots, f_N$ d'une base symplectique de W . Supposons alors que $(e_1, \dots, e_N)$ est une base de X et $(f_1, \dots, f_N)$ la base duale de Y . Cette dernière permet de définir les coordonnées $(x_1, \dots, x_N)$ d'un élément de X : $x_j(x) = \langle x, f_j \rangle$ et l'action infinitésimale de ρ dans $\mathcal{S}(Y)$ est engendrée par les opérateurs

$$\begin{aligned} \rho(e_j) &= -\frac{\partial}{\partial x_j}, \\ \rho(f_j) &= -2i\pi x_j. \end{aligned} \tag{2.1}$$

4. Modèles de Fock. Une structure complexe J définie positive (*i.e.* la forme $Q(\cdot, \cdot) = B(\cdot, J\cdot)$ est symétrique définie positive) sur W donne lieu à une réalisation de la représentation ρ dans l'espace de Hilbert $\mathcal{F}$ complété de l'ensemble des fonctions ϕ J -holomorphes sur W telles que

$$\int_W |\phi(w)|^2 e^{-2\pi H(w, w)} dw < +\infty,$$

où H est l'unique forme hermitienne sur W de partie imaginaire B , à savoir $H = Q + iB$. L'action de $H(W)$ dans $\mathcal{F}$ est donnée par

$$(\rho((w_0, t))\phi)(w) = \exp\left(2i\pi t + \pi H(w_0, w - \frac{1}{2}w_0)\right) \phi(w - w_0),$$

où $\phi \in \mathcal{F}$, $w, w_0 \in W$ et $t \in \mathbb{R}$.

Soit $(e_1, \dots, e_N, f_1, \dots, f_N)$ une base symplectique de W telle que

$$Je_i = f_i \text{ et } Jf_i = -e_i \text{ pour } 1 \leq i \leq N.$$

On peut décomposer $W \otimes \mathbb{C}$ en sous-espaces propres sous l'action de J :

$$W \otimes \mathbb{C} = W' + W'',$$

où W' est associé à la valeur propre $+i$ et W'' à la valeur propre $-i$. Le sous-espace W' muni de sa structure complexe (multiplication par i) s'identifie donc à l'espace W muni de la structure J . Notons $(w'_1, \dots, w'_N)$ et $(w''_1, \dots, w''_N)$ les bases complexes respectives de W' et W'' définies par

$$w'_j = e_j - if_j \text{ et } w''_j = e_j + if_j \text{ pour } 1 \leq j \leq n.$$

La forme bilinéaire anti-symétrique B se prolonge naturellement à $W \otimes \mathbb{C}$ et induit, par restriction, une dualité

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : W' \times W'' \rightarrow \mathbb{C}.$$

Notons z_j , pour $1 \leq j \leq N$, les formes linéaires sur W' correspondantes aux éléments $w_j'' \in W''$ via cette dualité :

$$z_j(w') = \langle w', w_j'' \rangle.$$

L'algèbre des polynômes holomorphes sur W s'identifie naturellement à l'algèbre symétrique $S^*(W')^* (\cong S^*(W'')$ via la dualité ci-dessus). Cette algèbre forme un sous-espace dense de vecteurs C^∞ dans $\mathcal{F}$ stable sous l'action infinitésimale de ρ^∞ . Les z_j définissent des coordonnées complexes et permettent d'identifier $S^*(W')^*$ avec l'algèbre $\mathcal{P}(\mathbb{C}^N)$ des polynômes en $z_1, \dots, z_N$. Notons $\frac{\partial}{\partial z_j}$ la dérivation des polynômes en $z_1, \dots, z_N$ déterminées par $\frac{\partial}{\partial z_j}(z_k) = \delta_{jk}$. L'action infinitésimale (complexifiée) de ρ dans $\mathcal{P}(\mathbb{C}^N)$ est alors engendrée par les opérateurs

$$\begin{aligned} \rho(w_j') &= -4\pi \frac{\partial}{\partial z_j}, \\ \rho(w_j'') &= z_j. \end{aligned} \tag{2.2}$$

5. Une structure complexe J définie positive sur W induit une polarisation complète $W = X + Y$ avec $Y = JX$. Il est alors possible de choisir une base symplectique $(e_1, \dots, e_N, f_1, \dots, f_N)$ de W vérifiant les conditions des paragraphes (3 et 4) précédents. On peut donc chercher à décrire l'opérateur d'entrelacement entre les modèles de Fock et de Schrödinger correspondants. Remarquons qu'en conservant les notations précédentes, $W' = X \otimes \mathbb{C}$, $W'' = Y \otimes \mathbb{C}$ et $x_j = \text{Re}(z_j)$ pour $j = 1, \dots, N$.

L'action de W' sur $\mathcal{S}(X)$, induite par (2.1) est déterminée par

$$\rho(w_j') = -\frac{\partial}{\partial x_j} - 2\pi x_j \quad \text{pour } j = 1, \dots, N.$$

La gaussienne

$$\varphi_0(x) = \exp(-\pi H(x, x)) \in \mathcal{S}(X) \tag{2.3}$$

est donc annulée par l'action de W' . Mais il est immédiat dans le modèle de Fock que le sous-espace annulé par l'action de W' est de dimension un et constitué des fonctions constantes. (Une fonction holomorphe annulée par tous les opérateurs $\frac{\partial}{\partial z_j}$ est constante.) Il existe donc un unique opérateur d'entrelacement entre le modèle de Fock et le modèle de Schrödinger qui envoie la fonction constante égale à 1 sur la gaussienne φ_0 . Notons $S(X)$ l'image de $\mathcal{P}(\mathbb{C}^N)$ dans $\mathcal{S}(X)$ via cet opérateur d'entrelacement. Le sous-espace $S(X) \subset \mathcal{S}(X)$ est stable sous l'action infinitésimale de ρ^∞ ; il coïncide avec le sous-espace $\varphi_0 \mathbb{R}[x_1, \dots, x_N]$. Les opérateurs correspondants respectivement à la dérivation $\partial/\partial z_j$ et à la multiplication par z_j dans $\mathcal{P}[\mathbb{C}^N]$ sont respectivement (et à des constantes multiplicatives près) :

$$A_j^+ = \frac{\partial}{\partial x_j} + 2\pi x_j \quad \text{et} \quad A_j^- = \frac{\partial}{\partial x_j} - 2\pi x_j.$$

L'espace $S(X)$ est donc invariant par ces deux opérateurs qui vérifient :

1. $A_j^+ \varphi_0 = 0$,
2. $[A_j^+, A_i^+] = [A_j^-, A_i^-] = 0$,

3. $[A_i^+, A_j^-] = -4\pi\delta_{ij}\text{Id}$ et,
 4. si $H_j := A_j^+ A_j^- + A_j^- A_j^+ = 2 \left(\frac{\partial^2}{\partial y_j^2} - 4\pi^2 y_j^2 \right)$,

$$[H_j, A_i^+] = 8\pi\delta_{ij}A_i^+ \quad \text{et} \quad [H_j, A_i^-] = -8\pi\delta_{ij}A_i^-.$$

On vérifie par ailleurs que chaque opérateur H_j est auto-adjoint dans $S(X)$ et que $H_j\varphi_0 = -4\pi\varphi_0$, pour $j = 1, \dots, N$.

Si $m = (m_1, \dots, m_N) \in \mathbb{N}^N$, posons

$$\varphi_m = (m_1! \dots m_N!)^{-1/2} (A_1^-)^{m_1} \dots (A_N^-)^{m_N} \varphi_0.$$

Il découle facilement des formules ci-dessus que la famille $\{\varphi_m\}_{m \in \mathbb{N}^N}$ forme une base orthogonale de $L^2(X)$.

6. Modèles mixtes I. Une décomposition *mixte* de W est une décomposition

$$W = X + W_0 + Y,$$

où X et Y sont deux sous-espaces isotropes en dualité pour la restriction de B et où W_0 , le supplémentaire orthogonale de $X+Y$ dans W , est muni d'une structure complexe positive J_0 (pour la restriction de B à W_0). Une décomposition mixte donne lieu à une réalisation de la représentation ρ dans l'espace $L^2(X, \mathcal{F}_0)$ des fonctions sur X à valeurs dans $\mathcal{F}_0$ et de norme de carré intégrable., où $\mathcal{F}_0$ désigne le modèle de Fock associé à (W_0, J_0) . Le sous-groupe $H(W_0)$ est distingué dans le groupe $H(W)$; il agit sur $L^2(X, \mathcal{F}_0)$ via sa représentation ρ_0 dans $\mathcal{F}_0$:

$$(\rho((w_0, t))f)(x) = \rho_0((w_0, t))(f(x)).$$

L'action de $H(W)$ sur $L^2(X, \mathcal{F}_0)$ est finalement complètement décrite par :

$$(\rho((x+y, t))f)(x') = \exp\left(2i\pi(t - \langle x' - \frac{1}{2}x, y \rangle)\right) f(x' - x),$$

où $f \in L^2(X, \mathcal{F}_0)$, $x \in X$, $y \in Y$ et $t \in \mathbb{R}$.

Il est immédiat que l'ensemble des vecteurs C^∞ de ρ dans cette réalisation est l'espace de Schwartz $\mathcal{S}(X, \mathcal{F}^\infty)$, de manière analogue à la définition de $S(X)$, il correspond aux polynômes de la réalisation de Fock, le sous-espace dense $\mathcal{S}(X, \mathcal{P}(\mathbb{C}^{N_0}))$ de $\mathcal{S}(X, \mathcal{F}^\infty)$.

7. La représentation de l'oscillateur. Il existe un unique revêtement non trivial à deux feuillets $\widetilde{Sp}(W)$ du groupe $Sp(W)$, appelé *groupe métaplectique*. Notons $\widetilde{g} \mapsto g$ la projection de revêtement. Le théorème de Shale-Weil affirme qu'il existe une unique classe d'équivalence de représentation unitaire ω du groupe $\widetilde{Sp}(W)$ telle que

$$\omega(\widetilde{g})\rho((w, t))\omega(\widetilde{g}^{-1}) = \rho(g \cdot (w, t)).$$

Il correspond à ω la représentation lisse ω^∞ . Les vecteurs lisses de ρ et ω coïncident (dans n'importe quel réalisation commune); on peut donc réaliser les représentations ρ^∞ et ω^∞ dans un même espace.

L'algèbre de Lie du groupe métaplectique coïncide avec l'algèbre de Lie $\mathfrak{sp}(W)$ du groupe symplectique $Sp(W)$. Elle contient un tore compact $it_0 \subset \mathfrak{sp}(W)$ dont l'action infinitésimale sur $\mathcal{S}(X)$ est engendrée par les opérateurs iH_j , $j = 1, \dots, N$. Il en découle facilement, que l'espace des vecteurs C^∞ de la restriction de ω au tore $T = \exp(it_0) \subset \widetilde{Sp}(W)$ coïncide avec l'espace des vecteurs C^∞ de ω .

Le sous-groupe $U(N) \subset Sp(W)$ constitué des éléments qui centralise J est un sous-groupe compact maximal; il s'identifie au groupe unitaire de la forme hermitienne H . L'espace des vecteurs $\widetilde{U(N)}$ -finis de la représentation ω dans un modèle de Fock (resp. de Schrödinger) est $\mathcal{P}(\mathbb{C}^N)$ (resp. $S(X)$). L'action de l'algèbre de Lie complexifiée $\mathfrak{sp}(W)$ de $Sp(W)$ sur $\mathcal{P}(\mathbb{C}^N)$ peut être décrite par les opérateurs suivants :

$$\omega(\mathfrak{sp}(W)) = \mathfrak{sp}(W)^{(1,1)} \oplus \mathfrak{sp}(W)^{(2,0)} \oplus \mathfrak{sp}(W)^{(0,2)}, \quad (2.4)$$

où

$$\begin{aligned} \mathfrak{sp}(W)^{(1,1)} &= \text{Vect} \left\{ -i \left(z_k \frac{\partial}{\partial z_j} + \frac{\partial}{\partial z_j} z_k \right) \right\}, \\ \mathfrak{sp}(W)^{(2,0)} &= \text{Vect} \{ i z_j z_k \}, \\ \mathfrak{sp}(W)^{(0,2)} &= \text{Vect} \left\{ 4i \frac{\partial^2}{\partial z_j \partial z_k} \right\}. \end{aligned} \quad (2.5)$$

La décomposition (2.4) correspond à la décomposition de Cartan

$$\mathfrak{sp}(W) = \mathfrak{k} \oplus \mathfrak{p}_+ \oplus \mathfrak{p}_-, \quad (2.6)$$

où $\mathfrak{sp}(W)^{(1,1)} \cong \omega(\mathfrak{k})$, $\mathfrak{sp}(W)^{(2,0)} \cong \omega(\mathfrak{p}^+)$ et $\mathfrak{sp}(W)^{(0,2)} \cong \omega(\mathfrak{p}^-)$. Si $\mathcal{P}(\mathbb{C}^N) = \sum_{d \geq 0} \mathcal{P}^d(\mathbb{C}^N)$ est la graduation par le degré de l'algèbre des polynômes $\mathcal{P}(\mathbb{C}^N)$, il est immédiat que $\mathfrak{sp}(W)^{(i,j)}$ envoie $\mathcal{P}^d(\mathbb{C}^N)$ sur $\mathcal{P}^{d+i-j}(\mathbb{C}^N)$.

8. Paires réductives duales. À la suite de Howe [6], on dit qu'un couple (G, G') de sous-groupes de $Sp(W)$ forme une *paire réductive duale* si

1. G et G' agissent de manières absolument réductibles sur W ; et
2. G est le centralisateur de G' dans $Sp(W)$ et vice versa.

Nous ne considérons ici que des paires réductives duales *de type I*, i.e. telles que l'action de $G \cdot G'$ soit irréductible sur W ; celles sont associées à une algèbre à division D sur $\mathbb{R}$ muni d'une involution. Dans la suite nous supposons toujours $D = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$ et l'involution respectivement triviale ou la conjugaison complexe usuelle. Il existe alors

1. deux D -modules V et V' munis de formes sesquilinéaires respectivement notées $(\cdot, \cdot)$ et $(\cdot, \cdot)'$; l'une hermitienne et l'autre anti-hermitienne; de telle manière que
2. G et G' soient les groupes d'isométries respectifs de $(\cdot, \cdot)$ et $(\cdot, \cdot)'$, et
3. $W = V \otimes_D V'$, $B = \text{tr}_{D/\mathbb{R}} \left((\cdot) \otimes \overline{(\cdot)'} \right)$.

Dans la suite nous notons

$$m = \dim_D V, \quad m' = \dim_D V', \quad d = \dim_{\mathbb{R}} D,$$

et

$$\varepsilon' = \begin{cases} 1 & \text{si } (\cdot, \cdot)' \text{ est hermitienne,} \\ -1 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Si H est un sous-groupe de $Sp(W)$, nous notons $\widetilde{H}$ sa préimage dans $\widetilde{Sp}(W)$. Commençons par traiter l'exemple de la paire duale $(U(r), U(p, q))$.

9. La paire $(U(r), U(p, q))$. (cf. Kashiwara-Vergne [8].) Pour $p + q = n$, $p \geq q \geq 0$, posons

$$I_{p,q} = \begin{pmatrix} 1_p & \\ & -1_q \end{pmatrix},$$

où 1_p désigne la matrice identité de taille $p \times p$. Si $g \in M_n(\mathbb{C})$, posons g^* égal au conjugué de la transposée de la matrice g . Soit $(\cdot, \cdot)$ la forme hermitienne sur $V = \mathbb{C}^n$ de matrice $I_{p,q}$. Le groupe $G = U(p, q)$ des isométries de $(\cdot, \cdot)$ est le groupe de tous les $g \in M_n(\mathbb{C})$ tels que

$$g^* I_{p,q} g = I_{p,q}.$$

Consérons l'espace hermitien $(V', (\cdot, \cdot)')$, où $V' = \mathbb{C}^r$ et $(\cdot, \cdot)'$ de matrice 1_r et notons $G' = U(r)$ des isométries de $(\cdot, \cdot)'$. L'espace $W = V \otimes_{\mathbb{C}} V'$ est naturellement muni d'une forme symplectique $B = -2\text{Im} \left((\cdot) \otimes \overline{(\cdot)'} \right)$ et le couple $(U(p, q), U(r))$ forme une paire réductive duale dans $Sp(W)$.

Nous allons considérer un modèle de Fock de la représentation ω de l'oscillateur du groupe $Sp(W) = Sp(2rn)$ restreinte à la paire $(U(p, q), U(r))$. Le modèle de Fock que nous considérons est associé à la structure complexe définie positive

$$J_0 = J \otimes I_{p,q},$$

où J est la structure complexe usuelle "multiplication par i " sur $\mathbb{C}^r$ et $I_{p,q}$ est là pour tordre J en une structure complexe définie positive.

Dans le modèle de Fock associé, l'espace des vecteurs $\widetilde{U(rn)}$ -finis s'identifie avec l'anneau des polynômes $\mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$. C'est aussi l'espace des vecteurs $(U(r) \cdot (U(p) \times U(q)))$ -finis de la restriction de ω au groupe $G \cdot G'$ (le groupe $U(r) \cdot (U(p) \times U(q))$ contient un tore compact de $Sp(2rn)$). Notons enfin que bien que ω ne soit pas une vraie représentation du groupe $Sp(W)$ mais seulement de son revêtement métaplectique, elle se restreint en une vraie représentation du groupe $U(r) \cdot U(p, q)$.

Les sous-groupes compacts maximaux des groupes $U(r)$ et $U(p, q)$ se complexifient respectivement en $GL(r)$ et $GL(p) \times GL(q)$; ils agissent sur $\mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$, via ω , de la manière suivante :

$$(g, h_1, h_2) \cdot P(X, Y) = (\det h_2)^r P(h_1^{-1} X g, {}^t h_2 Y {}^t g^{-1}), \quad (2.7)$$

où $X \in M_{p \times r}$, $Y \in M_{q \times r}$, $g \in GL(r)$, $h_1 \in GL(p)$ et $h_2 \in GL(q)$.

Notons $E = \mathbb{C}^p$ (resp. $F = \mathbb{C}^q$, $G = \mathbb{C}^r$). La représentation de $GL(r) \times GL(p) \times GL(q)$ ci-dessus correspond alors à la représentation de $GL(G) \times GL(E) \times GL(F)$ dans

$$D_r(F) \otimes \text{Sym}[E^* \otimes G] \otimes \text{Sym}[F \otimes G^*],$$

où nous notons $D_l = (\bigwedge^k E)^{\otimes l}$ si $l \geq 0$ et D_{-l} est la représentation duale D_l^* .

Choisissons comme sous-algèbre de Borel dans $\mathfrak{u}(k) \times \mathfrak{u}(r)$ l'algèbre des matrices qui sont triangulaires supérieures sur E et triangulaires inférieures sur F par rapport aux bases canoniques de E et F . Il est alors bien connu (cf. [4]) qu'à chaque partition λ de longueur $l(\lambda) \leq p$, il correspond une représentation irréductible finie E^λ du groupe $GL(E)$. Toutes les représentations du groupe $GL(E)$ sont d'ailleurs obtenues en formant le produit tensoriel $E^\lambda \otimes D_l$ ($l \in \mathbb{Z}$) et sont deux à deux non isomorphes.

L'intérêt du formalisme des paires réductives duales provient de la décomposition en irréductible de la restriction à $G \cdot G'$ de la représentation de l'oscillateur ω . Le cas $q = 0$ est déjà important. On sait en effet décomposer en irréductibles la représentation de $GL(G) \times GL(E)$ dans $\text{Sym}[E^* \otimes G]$ (cf. [4]) :

$$\text{Sym}[E^* \otimes G] = \bigoplus_{\lambda} (E^\lambda)^* \otimes G^\lambda.$$

(Ici E^λ (resp. G^λ) est trivial si $l(\lambda) > p$ (resp. r).) Finalement, la représentation ω qui, restreinte au groupe $\tilde{U}(r) \cdot \tilde{U}(p)$, définit une vraie représentation du groupe $U(r) \cdot U(p)$, se décompose en irréductibles et cette décomposition définit une correspondance bijective entre certaines représentations des groupes $U(r)$ et $U(p)$, la *correspondance thêta*, que nous décrivons dans la proposition suivante.

Proposition 2.1 *Soit λ un diagramme de Young. La représentation G^λ de $U(r)$ intervient dans la correspondance thêta si et seulement si sa longueur $l(\lambda) \leq \min(p, r)$; auquel cas la représentation correspondante de $U(p)$ est la représentation $(E^\lambda)^*$.*

Il reste plus généralement vrai que la restriction de la représentation ω de $\tilde{Sp}(2r(p+q))$ à $\tilde{U}(r) \cdot \tilde{U}(p, q)$ définit une vraie représentation du groupe $U(r) \cdot U(p, q)$. Notons

$$\mathfrak{u}(p, q)^{(i, j)} = \mathfrak{sp}(2r(p+q))^{(i, j)} \cap \omega(\mathfrak{u}(p, q)).$$

On obtient alors la décomposition

$$\omega(\mathfrak{u}(p, q)) = \mathfrak{u}(p, q)^{(1, 1)} \oplus \mathfrak{u}(p, q)^{(2, 0)} \oplus \mathfrak{u}(p, q)^{(0, 2)} \quad (2.8)$$

qui n'est autre que la décomposition de Cartan complexifiée

$$\mathfrak{k} \oplus \mathfrak{p}_+ \oplus \mathfrak{p}_-, \quad (2.9)$$

où $\mathfrak{u}(p, q)^{(1, 1)} = \omega(\mathfrak{k})$, $\mathfrak{u}(p, q)^{(2, 0)} = \omega(\mathfrak{p}^+)$ et $\mathfrak{u}(p, q)^{(0, 2)} = \omega(\mathfrak{p}^-)$. En particulier, $\mathfrak{k}$ a un centre de dimension un et $\mathfrak{p}^\pm$ sont les $\pm i$ -espaces propres de ce centre.

La loi de branchement de $\omega|_{U(r) \cdot U(p, q)}$ est alors de la forme

$$\mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})|_{U(r) \cdot U(p, q)} = \bigoplus_{\tau \in S} \tau \otimes V_{\tau'}, \quad (2.10)$$

où S est un sous-ensemble du dual unitaire de $U(r)$. Les représentations $V_{\tau'}$ de $U(p, q)$ sont irréductibles et *holomorphes*, i.e. il existe un vecteur non nul $v \in V_{\tau'}$ tel que $\tau'(\mathfrak{p}^-) \cdot v = 0$. L'aspect important de cette décomposition est l'unicité de cette correspondance, i.e. une représentation τ de $U(r)$ apparaît une seule fois et détermine une unique représentation de $U(p, q)$, c'est la *correspondance thêta*.

Soit $\mathcal{H} = \ker u(p, q)^{(0,2)} \subset \mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$ l'espace des polynômes harmoniques, i.e. l'espace des polynômes $P(X, Y)$ tels que

$$(\Delta_{ij}P)(X, Y) = 0 \text{ pour } 1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq q, \quad (2.11)$$

où

$$\Delta_{ij} = \sum_{\nu=1}^r \frac{\partial^2}{\partial X_{i\nu} \partial Y_{j\nu}}, \quad X \in M_{p \times r}, Y \in M_{q \times r}.$$

Théorème 2.2 (Kashiwara-Vergne) *L'espace $\mathcal{H}$ est un $U(r) \times U(p) \times U(q)$ -module qui admet une décomposition en irréductibles sans multiplicité :*

$$\mathcal{H} = \bigoplus_{\tau \in S} \tau \otimes \ker \tau'(u(p, q)^{(0,2)}). \quad (2.12)$$

Et la correspondance θ est décrite par :

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}) &= \mathcal{H} \cdot \mathcal{S}(u(p, q)^{(2,0)}), \\ &= \bigoplus_{\tau \in S} \tau \otimes \{ \mathcal{S}(u(p, q)^{(2,0)}) \cdot \ker \tau'(u(p, q)^{(0,2)}) \}, \\ &= \bigoplus_{\lambda, \mu} \tau(\lambda, \mu) \otimes M(\lambda, \mu), \end{aligned} \quad (2.13)$$

où la dernière somme porte sur l'ensemble des partitions λ et μ telles que $l(\lambda) \leq p$, $l(\mu) \leq q$ et $l(\lambda) + l(\mu) \leq r$, la représentation $\tau(\lambda, \mu)$ de $U(r)$ est l'unique représentation de plus haut poids $(\lambda, 0, -\mu)$ et $M(\lambda, \mu)$ est un $U(p, q)$ -module holomorphe de plus haut poids déterminé par son plus bas K -type

$$(E^\lambda)^* \otimes F^\mu \otimes D_r(F).$$

Étant donnés $X \in M_{p \times r}$ et $Y \in M_{q \times r}$, posons :

$$\begin{aligned} \Delta_j(X) &= \det \begin{pmatrix} X_{11} & \dots & X_{1j} \\ \vdots & & \vdots \\ X_{j1} & \dots & X_{jj} \end{pmatrix} \quad (0 \leq j \leq r, p), \\ \tilde{\Delta}_j(Y) &= \det \begin{pmatrix} Y_{q-j+1, r-j+1} & \dots & Y_{q-j+1, r} \\ \vdots & & \vdots \\ Y_{q, r-j+1} & \dots & Y_{qr} \end{pmatrix} \quad (0 \leq j \leq r, q). \end{aligned}$$

Proposition 2.3 *Le polynôme*

$$P_{\lambda, \mu}(X, Y) = \Delta_1(X)^{\lambda_1 - \lambda_2} \dots \Delta_{l(\lambda)}(X)^{\lambda_{l(\lambda)}} \cdot \tilde{\Delta}_1(Y)^{\mu_1 - \mu_2} \dots \tilde{\Delta}_{l(\mu)}(Y)^{\mu_{l(\mu)}}$$

dans $\mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$ correspond, dans le modèle de la représentation de Weil décrit ci-dessus, à un vecteur de plus haut poids pour le groupe $U(p) \times U(q) \times U(r)$. Sous l'action de $U(r)$, il engendre la représentation $\tau(\lambda, \mu)$, sous l'action de $U(p, q)$, il engendre la représentation $M(\lambda, \mu)$.

13. Paires en balance. Deux paires réductives duales (G, H') et (H, G') dans un même groupe symplectique $Sp(W)$ sont dites *en balance* si

$$H \subset G \text{ et } H' \subset G'.$$

Le diagramme qui motive cette terminologie, due à Kudla [10], est le suivant :

$$\begin{array}{ccc} G & & G' \\ | & \times & | \\ H & & H' \end{array}$$

où les droites diagonales relient les membres d'une même paire duale et les droites verticales correspondent aux inclusions de groupes.

Les représentations (de Weil) de $G \cdot H'$ et $H \cdot G'$ peuvent être réalisées dans un même espace et se restreignent en une même représentation de $H \cdot H'$ sans qu'aucune représentation de $G \cdot G'$ n'existe. C'est une manière commode de comprendre d'où proviennent certaines identités "miraculeuses" entre séries thêta. Nous utilisons des paires en balances dans la sections suivantes pour construire les classes du théorème 1.1 par cup-produit et restriction à partir de classes explicites déduites du théorème de Kashiwara et Vergne.

3 Construction de classes de Fock/Schwartz

3.1 Classes (anti-)holomorphes dans les groupes unitaires

Comme au §9 de la section précédente, dans ce paragraphe nous notons $(\cdot, \cdot)$ la forme hermitienne sur $V = \mathbb{C}^n$ de matrice $I_{p,q}$, $G = U(p, q)$ le groupe des isométries de $(\cdot, \cdot)$, $(V', (\cdot, \cdot)')$ l'espace hermitien $V' = \mathbb{C}^r$ de forme hermitienne $(\cdot, \cdot)'$ associée à la matrice 1_r et $G' = U(r)$ le groupe des isométries de $(\cdot, \cdot)'$. Rappelons que nous avons décrit la représentation de l'oscillateur ω restreinte au groupe $G \cdot G'$ dans un modèle de Fock que nous notons ici $\mathcal{F}$.

Soit $D(= D^+)$ l'espace symétrique associé à G :

$$D = G/K = U(p, q)/U(p) \times U(q).$$

Soit $\mathfrak{g}_0 = \text{Lie}(G)$ l'algèbre de Lie de G et soit $\mathfrak{k}_0$ celle de $K = U(p) \times U(q)$. On a la décomposition

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{k} + \mathfrak{p}_+ + \mathfrak{p}_-, \quad (3.1)$$

et l'espace des formes différentielles sur D de type (a, b) est

$$\Omega^{a,b}(D) \cong \left[C^\infty(G) \otimes \left(\bigwedge^a (\mathfrak{p}_+)^* \otimes \bigwedge^b (\mathfrak{p}_-)^* \right) \right]^K. \quad (3.2)$$

Dans cette section nous construisons un élément

$$\psi \in [\mathcal{F}^\infty \otimes \Omega^{0,rq}(D)]^G \cong [\mathcal{F}^\infty \otimes \bigwedge^{0,rq} \mathfrak{p}^*]^K. \quad (3.3)$$

Nous montrons que la forme différentielle ainsi définie est fermée, *i.e.*

$$d\psi = 0, \quad (3.4)$$

où d est la différentielle du complexe défini par (3.3) qui coïncide avec le complexe

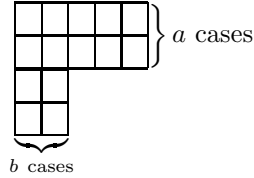
$$\mathrm{Hom}_K(\bigwedge^{a,b} \mathfrak{p}, \mathcal{F}^\infty)$$

calculant la $(\mathfrak{g}, K)$ -cohomologie du $(\mathfrak{g}, K)$ -module $\mathcal{F}^\infty$. Nous produisons ainsi une classe de cohomologie $[\psi] \in H^{r,q}(\mathfrak{g}, K; \mathcal{F}^\infty)$ dont nous vérifierons qu'elle est non nulle.

Notre construction est en fait plus générale, elle concerne d'autres types de classes de cohomologie. Étant donné un couple d'entiers (a, b) avec $0 \leq a \leq p$, $0 \leq b \leq q$ et $a + b = r$, notons

$$\nu = (\underbrace{q, \dots, q}_a \text{ fois}, \underbrace{b, \dots, b}_{p-a} \text{ fois})$$

la partition de diagramme de Young :



(Ici $p = 4$ et $q = 5$.)

Il existe (cf. [2]) un unique $U(p, q)$ -module anti-holomorphe, $\overline{A(\nu)}$, de plus haut poids dont le plus bas K -type est

$$\overline{V(\nu)} = (E^\nu)^* \otimes F^{\nu^*}.$$

(Ici on note encore $E = \mathbb{C}^p$ et $F = \mathbb{C}^q$.)

Ce module est un module cohomologique anti-holomorphe ; réciproquement on obtient de cette manière et en faisant varier r tous les modules cohomologiques anti-holomorphes.

Le module $\overline{A(\nu)}$ n'intervient pas directement dans la correspondance thêta mais il découle du théorème 2.2 que le module en correspondance avec la représentation de $U(r)$ de plus haut poids

$$(\underbrace{q-b, \dots, q-b}_a \text{ fois}, 0, \dots, 0, \underbrace{a-p, \dots, a-p}_b \text{ fois})$$

coïncide, en restriction au groupe $SU(p, q)$, avec $\overline{A(\nu)}$. (Ces deux modules ne diffèrent, en effet que d'un caractère central $(\det)^b$.)

Par abus de notation, nous noterons $\overline{A(\nu)}$ le module $M(\lambda, \mu)$ où

$$\lambda = ((q-b)^a) \quad \text{et} \quad \mu = ((p-a)^b).$$

Ce module est cohomologique pour le groupe $SU(p, q)$.

Le plus bas K -type du module $\overline{A(\nu)}$ est réalisé dans l'espace des polynômes $\mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$ pour l'action (2.7). Il correspond au plongement

$$(E^\lambda)^* \otimes F^\mu \otimes D_r(F) \hookrightarrow D_r(F) \otimes ((E^\lambda)^* \otimes G^\lambda) \otimes (F^\mu \otimes (G^\mu)^*),$$

dans le sous- $U(r) \times U(p) \times U(q)$ -module irréductible de

$$D_r(F) \otimes \mathrm{Sym}[E^* \otimes G] \otimes \mathrm{Sym}[F \otimes G^*] \cong \mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$$

engendré par le vecteur de plus haut poids

$$P_{\lambda,\mu}(X,Y) = \Delta_a(X)^{q-b} \cdot \tilde{\Delta}_b(Y)^{p-a} \in \mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}).$$

Chacun des plongements $(E^\lambda)^* \hookrightarrow \mathbb{C}[M_{p \times r}]$, $F^\mu \hookrightarrow \mathbb{C}[M_{q \times r}]$ correspond aux réalisations classiques, cf. Fulton [4, pp. 109–111], de $(E^\lambda)^*$ (resp. F^μ) dans des espaces de polynômes. On peut expliciter ces plongements sur des bases.

L'espace E^λ s'obtient comme quotient de $(\bigwedge^a E) \otimes \dots \otimes (\bigwedge^a E)$ ($q-b$ fois) par le sous-espace $Q^\lambda(E)$ engendré par les éléments de la forme $\wedge \mathbf{v} - \sum \wedge \mathbf{w}$, où l'on somme sur tous les éléments $\mathbf{w}$ obtenus à partir de $\mathbf{v}$ par un échange entre deux colonnes données, d'un sous-ensemble donné de boîtes dans la colonne de droite choisie (cf. [4, §8.1] pour plus de détails). Soient $(e_1, \dots, e_p)$ et $(f_1, \dots, f_q)$ les bases canoniques respectives de E et F . Les projetés des éléments

$$e_T := \left(\bigwedge_{k=1}^a e_{i_{k,1}} \right) \otimes \dots \otimes \left(\bigwedge_{k=1}^a e_{i_{k,q-b}} \right),$$

où T est le *tableau* de Young de diagramme λ et dont la case de coordonnées (k,l) est numérotée $i_{k,l} \in \{1, \dots, p\}$, forment une base de E^λ . Remarquons que l'hypothèse que T est un tableau signifie ici simplement que

$$i_{1,l} < \dots < i_{a,l} \text{ pour tout } l = 1, \dots, q-b$$

et

$$i_{k,1} \leq \dots \leq i_{k,q-b} \text{ pour tout } k = 1, \dots, a.$$

De la même manière, les projetés des éléments

$$f_U := \left(\bigwedge_{k=1}^b f_{i_{k,1}} \right) \otimes \dots \otimes \left(\bigwedge_{k=1}^b f_{i_{k,p-a}} \right),$$

où U est le *tableau* de Young de diagramme μ et dont la case de coordonnées (k,l) est numérotée $i_{k,l} \in \{1, \dots, q\}$, forment une base de F^μ .

Le plongement $(E^\lambda)^* \hookrightarrow \mathbb{C}[M_{p \times r}]$ (resp. $F^\mu \hookrightarrow \mathbb{C}[M_{q \times r}]$) associe alors à l'élément e_T (resp. f_U) le polynôme

$$\Delta_T(X) := \Delta_{i_{1,1}, \dots, i_{a,1}}(X) \dots \Delta_{i_{1,q-b}, \dots, i_{a,q-b}}(X) \in \mathbb{C}[M_{p \times r}]$$

$$\left(\text{resp. } \tilde{\Delta}_U(Y) := \tilde{\Delta}_{i_{1,1}, \dots, i_{b,1}}(Y) \dots \tilde{\Delta}_{i_{1,p-a}, \dots, i_{b,p-a}}(Y) \in \mathbb{C}[M_{q \times r}] \right),$$

où

$$\Delta_{i_1, \dots, i_a}(X) = \det \begin{pmatrix} X_{i_1,1} & \dots & X_{i_1,a} \\ \vdots & & \vdots \\ X_{i_a,1} & \dots & X_{i_a,a} \end{pmatrix} \in \mathbb{C}[M_{p \times r}] \text{ pour } 1 \leq i_1 < \dots < i_a \leq p$$

et

$$\tilde{\Delta}_{i_1, \dots, i_b}(Y) = \det \begin{pmatrix} Y_{q-i_b+1,1} & \dots & Y_{q-i_b+1,b} \\ \vdots & & \vdots \\ Y_{q-i_1+1,1} & \dots & Y_{q-i_1+1,b} \end{pmatrix} \in \mathbb{C}[M_{q \times r}] \text{ pour } 1 \leq i_1 < \dots < i_b \leq q.$$

Théorème 3.1 *La classe*

$$\psi^{(\nu)} \in [\mathcal{F}^\infty \otimes \Omega^{0,aq+bp-ab}(D)]^{SU(p,q)} \cong [\mathcal{F}^\infty \otimes \bigwedge^{0,aq+bp-ab} \mathfrak{p}^*]^{S(U(p) \times U(q))} \quad (3.5)$$

qui à un élément de la forme $e_T^* \otimes f_U \otimes d \in (E^\lambda)^* \otimes F^\mu \otimes D_r(F)$ associe $\Delta_T \cdot \tilde{\Delta}_U$, définie une forme différentielle anti-holomorphe fermée (harmonique) non nulle.

Démonstration. La classe $\psi^{(\nu)}$ appartient à l'espace

$$\text{Hom}_{S(U(p) \times U(q))} \left(\bigwedge^{0,aq+bp-ab} \mathfrak{p}, \mathcal{F}^\infty \right).$$

Son image est irréductible; c'est le plus bas K -type du sous- $SU(p, q)$ -module $\overline{A(\nu)}$ dans $\mathcal{F}^\infty$. Ce module est cohomologique. La forme différentielle

$$g \cdot \lambda \mapsto \omega(g) \varphi(\lambda) \quad (g \in SU(p, q), \lambda \in \bigwedge^{0,aq+bp-ab} \mathfrak{p})$$

est donc harmonique. Elle est bien sûr non nulle. Elle définit donc bien une forme différentielle anti-holomorphe fermée non nulle.

Ces formes sont K -isotypiques : elles sont réalisées dans le K -type minimal de la représentation cohomologique, *i.e.* l'image de ψ est $\overline{V(\nu)}$. Lorsque $b = 0$ et $a = r = 1$, on peut facilement expliciter ces "classes de Fock". Supposons donc dorénavant $b = 0$ et $a = r = 1$; alors $\nu = (q) = 1 \times q$.

L'espace tangent anti-holomorphe au point 0 de l'espace symétrique D s'identifie, comme $U(p) \times U(q)$ -module, à $E^* \otimes F$. Notons $\bar{\xi}_{i,j}$ la forme linéaire

$$\bar{\xi}_{i,j} := e_i \otimes f_j^* : \mathfrak{p}^- \cong E^* \otimes F \rightarrow \mathbb{C}$$

duale au vecteur $e_i^* \otimes f_j$. (Nous noterons $\xi_{i,j}$ la forme linéaire $e_i^* \otimes f_j$.) Les formes ξ_{ij} et $\bar{\xi}_{ij}$ définissent des formes différentielles holomorphes et anti-holomorphes sur D . Remarquons que l'espace $E^{(q)}$ est isomorphe au produit symétrique $\text{Sym}^q(E)$; on a donc $\overline{V((q))} = \text{Sym}^q(E^*) \otimes \bigwedge^q F$. Un tableau de Young T de diagramme (q) comme ci-dessus correspond au choix de q entiers $1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_q \leq p$; les éléments

$$\bar{\xi}_T = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma) \cdot \bar{\xi}_{i_1, \sigma(1)} \wedge \dots \wedge \bar{\xi}_{i_q, \sigma(q)}$$

forment donc une base duale de $\overline{V((q))}$. Notons enfin ξ_T l'analogue holomorphe de la forme $\bar{\xi}_T$.

La classe de Fock (3.5) s'écrit alors dans ce cas

$$\psi^{(q)} = \sum_T \Delta_T \bar{\xi}_T,$$

où T parcourt l'ensemble des tableaux de Young de diagramme (q) ; soit

$$\begin{aligned}
\psi^{(q)} &= \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_q \leq p} X_{i_1,1} \cdots X_{i_q,1} \left(\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma) \cdot \bar{\xi}_{i_1, \sigma(1)} \wedge \dots \wedge \bar{\xi}_{i_q, \sigma(q)} \right) \\
&= \frac{1}{q!} \sum_{\sigma, \tau \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma \tau^{-1}) \cdot \\
&\quad \sum_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_q \leq p} X_{i_{\tau(1)},1} \cdots X_{i_{\tau(q)},1} \bar{\xi}_{i_{\tau(1)}, \sigma \tau^{-1}(\tau(1))} \wedge \dots \wedge \bar{\xi}_{i_{\tau(q)}, \sigma \tau^{-1}(\tau(q))} \\
&= \frac{1}{q!} \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_q \leq p} X_{i_1,1} \cdots X_{i_q,1} \cdot \left(\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma) \cdot \bar{\xi}_{i_1, \sigma(1)} \wedge \dots \wedge \bar{\xi}_{i_q, \sigma(q)} \right) \\
&= \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_q \leq p} X_{i_1,1} \cdots X_{i_q,1} \bar{\xi}_{i_1,1} \wedge \dots \wedge \bar{\xi}_{i_q,q}.
\end{aligned}$$

Proposition 3.2 *Lorsque $b = 0$ et $a = r = 1$, la classe de Fock (3.5) s'écrit explicitement*

$$\psi^{(q)} = \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_q \leq p} X_{i_1,1} \cdots X_{i_q,1} \bar{\xi}_{i_1,1} \wedge \dots \wedge \bar{\xi}_{i_q,q}.$$

Au prix de formules peu maniables, on pourrait généraliser cette construction pour $b = 0$ et $a = r$ quelconque et obtenir une expression explicite des formes de Fock $\psi^{(q^r)}$. On préfère former le cup-produit des formes $\psi^{(q)}$, à l'aide des groupes en balance

$$\begin{array}{ccc}
U(r) & & U(p, q) \times \dots \times U(p, q) \\
| & \times & | \\
U(1) \times \dots \times U(1) & & U(p, q)
\end{array} \quad (3.6)$$

(la deuxième inclusion verticale est diagonale).

Le diagramme de groupes en balance (3.6) correspond à la décomposition de l'espace de Fock

$$\mathcal{P}(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}) \cong \underbrace{\mathcal{P}(M_{p \times 1} \oplus M_{q \times 1}) \otimes \dots \otimes \mathcal{P}(M_{p \times 1} \oplus M_{q \times 1})}_{r \text{ fois}}.$$

On peut alors prendre pour forme de Fock

$$\psi^{(0, rq)} := \psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_r,$$

où

$$\psi_k = \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_q \leq p} X_{i_1,k} \cdots X_{i_q,k} \bar{\xi}_{i_1,1} \wedge \dots \wedge \bar{\xi}_{i_q,q}.$$

Théorème 3.3 *La famille de formes de Fock non nulles*

$$\psi^{(0, rq)} \in [\mathcal{F}^\infty \otimes \Omega^{0, rq}(D)]^{U(p, q)} \cong [\mathcal{F}^\infty \otimes \bigwedge^{0, rq} \mathfrak{p}^*]^{U(p) \times U(q)}$$

($0 \leq r \leq p$) vérifie

1. $d\psi^{(0,rq)} = 0$, i.e. pour tout $(X, Y) \in M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}$, $\psi^{(0,rq)}(X, Y)$ est une rq -forme anti-holomorphe fermée sur D qui est $G_{(X,Y)}$ -invariante ;
2. les formes de Fock sont compatibles avec le cup-produit

$$\psi^{(0,r_1q)} \wedge \psi^{(0,r_2q)} = \psi^{(0,(r_1+r_2)q)},$$

avec $\psi^{(0,rq)} = 0$ si $r > p$;

3. la classe

$$[\psi^{(0,rq)}] \in H^{rq}(\mathfrak{g}, K; \mathcal{F}^\infty)$$

est non nulle, fortement primitive et $U(p) \times U(q)$ -isotypique.

Démonstration. Cela découle des résultats ci-dessus et de [2, Théorème 5.8] pour le point 3.

Remarquons que contrairement aux formes de Fock $\psi^{(q^r)}$ les formes $\psi^{(0,rq)}$ ne sont pas $U(p) \times U(q)$ -isotypiques ; la forme $\psi^{(q^r)}$ coïncide d'ailleurs avec la partie $\bar{V}((q^r))$ -isotypique de $\psi^{(0,rq)}$. La classe de cohomologie $[\psi^{(0,rq)}]$ reste isotypique.

Enfin, on aurait pu considérer la polarisation de Fock correspondant au sous-espace anti-holomorphe. On obtient alors l'analogue holomorphe de nos classes de Fock en remplaçant les polynômes par leurs conjugués complexes et les $\bar{\xi}_{ij}$ par leurs analogues holomorphe. Notons ces formes $\psi^{(rq,0)}$.

3.2 Classes de Fock dans les groupes unitaires et orthogonaux

Considérons plus généralement la paire réductive duale $(U(r, s), U(p, q))$. Supposons $r = s + k \geq s$. On préfère réaliser le groupe $U(r, s)$ comme groupe unitaire G' de l'espace hermitien $V' = \mathbb{C}^{r+s}$ muni de la forme hermitienne $(\cdot, \cdot)'$ de matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & -i1_s \\ 0 & 1_k & 0 \\ i1_s & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Il lui correspond naturellement la polarisation $\mathbb{C}^{r+s} = (\mathbb{C}^s \oplus \mathbb{R}^k) \oplus (i\mathbb{R}^k \oplus \mathbb{C}^r)$ associée à la structure complexe

$$J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1_s \\ 0 & i1_k & 0 \\ 1_s & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Nous conservons par ailleurs les notations des sections précédentes.

L'espace $W = V \otimes_{\mathbb{C}} V'$ est naturellement muni de la forme symplectique $B = -2\text{Im} \left((\cdot, \cdot) \otimes \overline{(\cdot, \cdot)'} \right)$ et le couple $(U(p, q), U(r, s))$ forme une paire réductive duale dans $Sp(W)$. Nous allons considérer le modèle de Fock $\mathcal{F}$ associé à la structure complexe définie positive

$$J_0 = J \otimes I_{p,q}.$$

Dans ce modèle de Fock, l'espace des vecteurs $U(\widetilde{(r+s)n})$ -finis s'identifie avec l'anneau des polynômes (J -complexes) sur le complexifié de l'espace vectoriel réel $M_{p \times s}(\mathbb{C}) \oplus M_{q \times s}(\mathbb{C}) \oplus M_{p \times k}(\mathbb{R}) \oplus M_{p \times k}(\mathbb{R})$ que nous identifions, via l'application

$$X \oplus Y \oplus Z \oplus T \mapsto (X \oplus Y, Z \oplus T, \overline{X} \oplus \overline{Y})$$

à l'espace vectoriel complexe $(M_{p \times s} \oplus M_{q \times s}) \times (M_{p \times k} \oplus M_{p \times k}) \times (M_{p \times s} \oplus M_{q \times s})$. Via ces identifications, l'espace des polynômes J -complexes s'obtient comme produit tensoriel

$$\mathcal{P}[M_{p \times s} \oplus M_{q \times s}] \otimes \mathcal{P}[M_{p \times k} \oplus M_{q \times k}] \otimes \mathcal{P}[\overline{M_{p \times s} \oplus M_{q \times s}}]$$

des espaces 1) de polynômes holomorphes sur $M_{p \times s} \oplus M_{q \times s}$, 2) de polynômes holomorphes sur $M_{p \times k} \oplus M_{q \times k}$ et 3) de polynômes anti-holomorphes sur $M_{p \times s} \oplus M_{q \times s}$. Cette décomposition correspond au diagramme de groupes en balance suivant :

$$\begin{array}{ccc} U(r, s) & & U(p, q) \times U(p, q) \times U(p, q) \\ | & \times & | \\ U(s) \times U(k) \times U(s) & & U(p, q) \end{array} \quad (3.7)$$

(la deuxième inclusion verticale est diagonale). La diagonale ascendante de ce diagramme correspond au produit tensoriel des représentations de Weil associées aux paires $(U(s), U(p, q))$, $(U(r), U(p, q))$ et $(U(s), U(p, q))$ la dernière étant la conjuguée complexe de la première. D'après la construction du §2.1, il leur correspond à chacune une classe de Fock ; ces classes de Fock sont respectivement anti-holomorphe, anti-holomorphe et holomorphe. Le diagramme (3.7) permet de considérer leur cup-produit noté $\psi^{(sq, rq)}$.

En inversant les rôles de r et s et en conjuguant les formes (anti-)holomorphes, on donne plus généralement un sens à $\psi^{(rq, sq)}$ pour r et s quelconques. On obtient ainsi le théorème suivant.

Théorème 3.4 *La classe de Fock*

$$\psi^{(sq, rq)} = \psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_r \wedge \overline{\psi}_1 \wedge \dots \wedge \overline{\psi}_s \in [\mathcal{F}^\infty \otimes \Omega^{sq, rq}(D)]^{U(p, q)},$$

($0 \leq r, s \leq p$) vérifie

1. $d\psi^{(sq, rq)} = 0$;
2. les formes de Fock sont compatibles avec le cup-produit

$$\psi^{(s_1 q, r_1 q)} \wedge \psi^{(s_2 q, r_2 q)} = \psi^{((s_1 + s_2)q, (r_1 + r_2)q)},$$

avec $\psi^{(sq, rq)} = 0$ si s ou $r > p$;

3. la partie fortement primitive de la classe

$$[\psi^{(sq, rq)}] \in H^{(r+s)q}(\mathfrak{g}, K; \mathcal{F}^\infty)$$

est non nulle pour $r + s \leq p$.

Démonstration. Cela découle immédiatement du théorème 3.3 et de [2, Théorème 5.8] pour le dernier point.

Supposons $r + s \leq p$. La classe de Fock $\psi^{(rq, sq)}$ définit un élément de

$$\mathrm{Hom}_{U(p) \times U(q)}(\bigwedge^{(rq, sq)} \mathfrak{p}, \mathcal{F}^\infty);$$

son image n'est pas irréductible; la classe de cohomologie $[\psi^{(rq, sq)}]$ n'est même pas isotypique. Remarquons néanmoins que cette dernière possède une unique composante isotypique fortement primitive. Le vecteur $v(r \times q) \otimes w(s \times q)^* \in \bigwedge^{(rq, sq)} \mathfrak{p}$ défini par

$$v(r \times q) = \bigwedge_{i=1}^r \bigwedge_{j=1}^q e_i \otimes f_j^* \in \bigwedge^{rq}(E \otimes F^*) = \bigwedge^{rq} \mathfrak{p}^+$$

et

$$w(s \times q)^* = \bigwedge_{i=1}^s \bigwedge_{j=1}^q e_{p-i+1}^* \otimes f_{q-j+1} \in \bigwedge^{sq}(E^* \otimes F) = \bigwedge^{sq} \mathfrak{p}^-,$$

engendre en effet, sous l'action de $U(p) \times U(q)$, un sous-module irréductible de $\bigwedge^{(rq, sq)} \mathfrak{p}$. Notons $V((q^r), (q^{p-s}))$ ce module; c'est le plus bas K -type d'une représentation cohomologique de $U(p, q)$ de degré fortement primitif $(r+s)q$, le seul qui intervient dans la décomposition en irréductibles du produit tensoriel

$$V((q^r)) \otimes \overline{V((q^s))} \text{ (resp. } \underbrace{V((q^1)) \otimes \dots \otimes V((q^1))}_{r \text{ fois}} \otimes \underbrace{\overline{V((q^1))} \otimes \dots \otimes \overline{V((q^1))}}_{s \text{ fois}}).$$

Il intervient dans celui-ci avec multiplicité un. Notons $\psi_+^{(rq, sq)}$ la composante de $\psi^{(rq, sq)}$ relative à ce K -type. Il serait possible de décrire explicitement $\psi_+^{(rq, sq)}$ mais au prix de formules peu maniables.

Remarque. La forme $\psi_+^{(rq, rq)}$ est considérée par Tong et Wang dans [19]; elle n'y est pas décrite explicitement. Une autre façon de construire cette forme, plus dans la manière de Tong et Wang, est de considérer le diagramme de groupes en balance suivant :

$$\begin{array}{ccc} U(r, r) \times U(r, r) & & U(p, q) \\ | & \times & | \\ U(r, r) & & U(p) \times U(q) \end{array} \quad (3.8)$$

(la première inclusion verticale est diagonale). Les correspondances $(U(r, r), U(p))$ et $(U(r, r), U(q))$ sont bien comprises, cf. théorème 2.2, le $U(p) \times U(q)$ -module $V((q^r), (q^{p-r}))$ se décompose en le produit tensoriel du $U(p)$ -module $S^q(\bigwedge^r E) \otimes S^q(\bigwedge^r E^*)$ par le $U(q)$ -module trivial. Chacun de ces modules est en correspondance avec un $U(r, r)$ -module holomorphe de plus haut poids. Le diagramme de groupes en balance (3.8) implique alors que le produit tensoriel de ces deux modules holomorphes de plus haut poids contient un sous-module irréductible en correspondance avec un $U(p, q)$ -module qui contient le K -type $V((q^r), (q^{p-r}))$. En étudiant cette correspondance Tong et Wang construisent également (et toujours de manière non explicite) dans [19] la forme $\psi_+^{(rq, rq)}$.

On passe des groupes unitaires aux groupes orthogonaux en considérant le diagramme de groupes en balance suivant :

$$\begin{array}{ccc} Sp(2r) & & U(p, q) \\ | & \times & | \\ U(r) & & O(p, q). \end{array} \quad (3.9)$$

Dans le modèle de Fock $\mathcal{P}[M_{p \times r}(\mathbb{R}) \oplus M_{q \times r}(\mathbb{R})]$ de la représentation de l'oscillateur, on obtient immédiatement le théorème suivant où cette fois $D = SO(p, q)/(SO(p) \times SO(q))$ désigne l'espace symétrique (non connexe $\neq D^+$!) associé au groupe orthogonal $O(p, q)$ et $\mathcal{F}$ le modèle de Fock ci-dessus vu comme représentation de $Sp(2r) \cdot O(p, q)$.

Théorème 3.5 *La classe de Fock*

$$\psi^{(rq)} = \psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_r \in [\mathcal{F}^\infty \otimes \Omega^{rq}(D)]^{O(p, q)},$$

($0 \leq r \leq p$) et vérifie

1. $d\psi^{(rq)} = 0$;
2. les formes de Fock sont compatibles avec le cup-produit

$$\psi^{(r_1 q)} \wedge \psi^{(r_2 q)} = \psi^{((r_1 + r_2) q)},$$

avec $\psi^{(rq)} = 0$ si $r > p$;

3. la partie fortement primitive de la classe

$$[\psi^{(rq)}] \in H^{rq}(\mathfrak{g}, K; \mathcal{F}^\infty)$$

est non nulle pour $r \leq p/2$.

Démonstration. Cela découle immédiatement du théorème 3.3 et de [2, Théorème ?].

3.3 Classes de Kudla et Millson

Dans [12], Kudla et Millson construisent des classes de Schwartz associées aux paires réductives duales $(U(r, r), U(p, q))$ et $(Sp(2r), O(p, q))$. Montrons que les classes construites ci-dessus s'identifient aux classes de Kudla et Millson dans un modèle de Schrödinger approprié. Commençons par le cas des groupes unitaires.

En conservant les notations de la section précédente, on a cette fois $r = s$ et l'on réalise le groupe $U(r, r)$ comme groupe unitaire G' de l'espace hermitien $V' = \mathbb{C}^{2r}$ muni de la forme hermitienne $(\cdot, \cdot)'$ de matrice

$$\begin{pmatrix} & -i1_r \\ i1_r & \end{pmatrix}.$$

Il lui correspond naturellement la polarisation $\mathbb{C}^{2r} = \mathbb{C}^r \oplus \mathbb{C}^r$ associée à la structure complexe

$$J = \begin{pmatrix} & -1_r \\ 1_r & \end{pmatrix}.$$

Remarquons que le sous-groupe compact maximal de $U(r, r)$, isomorphe à $U(r) \times U(r)$, est le sous-groupe qui centralise J . Il lui correspond une décomposition de l'espace $V' = \mathbb{C}^{2r}$ en somme directe de deux sous-espaces complexes de dimension r sur lesquels J induit respectivement la structure complexe usuelle "multiplication par i " et l'opposée de celle-ci.

L'espace $W = V \otimes_{\mathbb{C}} V'$ est naturellement muni de la forme symplectique $B = -2\text{Im} \left((\cdot, \cdot) \otimes \overline{(\cdot, \cdot)'} \right)$ et le couple $(U(p, q), U(r, r))$ forme une paire réductive duale

dans $Sp(W)$. Nous allons considérer le modèle de Schrödinger correspondant à la polarisation

$$(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}) \oplus (M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$$

de W , associé à la structure complexe définie positive $J_0 = J \otimes I_{p,q}$. Remarquons que l'espace $M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}$ s'identifie naturellement à l'espace V^r .

Transposons les résultats de la section précédente dans le modèle de Schrödinger associé. Le sous-espace $S[M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}] \cong S(V^r)$ de la représentation de l'oscillateur dans ce modèle de Schrödinger est égale à

$$\varphi_+^0 \mathbb{R}[M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}],$$

où φ_+^0 est la fonction de Schwartz gaussienne de $M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}$ dans $\mathbb{R}$ donnée par

$$\varphi_+^0(X, Y) = \exp \left(-\pi \sum_{j=1}^r \left(\sum_{i=1}^p |X_{ij}|^2 + \sum_{i=1}^q |Y_{ij}|^2 \right) \right)$$

et $\mathbb{R}[M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}]$ désigne l'espace des polynômes sur l'espace vectoriel réel $M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}$. Alors, si $P(\text{Re}X, \text{Im}X, \text{Re}Y, \text{Im}Y)$ est un polynôme sur l'espace vectoriel réel $M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}$, il existe un polynôme complexe sur $(M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}) \times (M_{p \times r} \oplus M_{q \times r})$, toujours noté P , tel que

$$P(X, Y, \overline{X}, \overline{Y}) = P(\text{Re}X, \text{Im}X, \text{Re}Y, \text{Im}Y).$$

Remarquons maintenant que

$$\psi^{(rq, rq)} = \psi_{1,1} \wedge \dots \wedge \psi_{r,r}$$

où

$$\psi_{k,k} = \sum_{\substack{1 \leq i_1, \dots, i_q \leq p \\ 1 \leq j_1, \dots, j_q \leq p}} (X_1)_{i_1,k} \dots (X_1)_{i_q,k} (X_2)_{j_1,k} \dots (X_2)_{j_q,k} (\overline{\xi}_{i_1,1} \wedge \xi_{j_1,1}) \wedge \dots \wedge (\overline{\xi}_{i_q,q} \wedge \xi_{j_q,q}).$$

Notons D_i ($i = 1, 2$) l'opérateur

$$D_{k,j}^i = \sum_{l=1}^p [\Xi_{l,j}^i \otimes (X_i)_{l,k}],$$

où $\Xi_{l,j}^i$ désigne l'opérateur de multiplication par $\overline{\xi}_{l,j}$, si $i = 1$, et par $\xi_{l,j}$, si $i = 2$; de telle sorte que

$$\psi_{k,k} = \prod_{k=1}^r \prod_{j=1}^q D_{k,j}^1 D_{k,j}^2 \cdot 1.$$

On passe alors du modèle de Fock au modèle de Schrödinger en remarquant qu'à l'opérateur de multiplication par $(X_1)_{i,j}$ (resp. $(X_2)_{i,j}$), dans le modèle de Fock, il correspond, dans le modèle de Schrödinger (des polynômes réels en $M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}$), l'opérateur

$$\frac{\partial}{\partial \overline{X}_{i,j}} - 2\pi X_{i,j} \quad \left(\text{resp.} \left(\frac{\partial}{\partial X_{i,j}} - 2\pi \overline{X}_{i,j} \right) \right).$$

On applique alors les calculs de Kudla et Millson. Remarquons que les coordonnées $X_{i,j}$ sont les coordonnées complexes de

$$M_{(p+q) \times r} \cong V^r.$$

Plus précisément, si $\{v_1, \dots, v_m\}$ est une base hermitienne de V telle que

$$(v_\alpha, v_\alpha) = 1, \quad 1 \leq \alpha \leq p \quad \text{et} \quad (v_\beta, v_\beta) = -1, \quad p+1 \leq \beta \leq n+q,$$

pour $i = 1, \dots, p$ (resp. $j = 1, \dots, q$) et $k = 1, \dots, r$, $X_{i,k}$ (resp. $Y_{j,k}$) est la i -ème (resp. $p+j$ -ème) coordonnée complexe dans le k -ème facteur V de V^r , relativement à la base (v_α) . La gaussienne φ_+^0 sur V^r coïncide avec celle de Kudla et Millson.

Il correspond aux opérateurs $D_{k,j}^1$, les opérateurs

$$\nabla_{k,j} = \frac{1}{2} \sum_{l=1}^p \left[\Xi_{l,j} \otimes \left(X_{l,k} - \frac{\partial}{\partial \bar{X}_{l,k}} \right) \right]$$

et aux opérateurs $D_{k,j}^2$ les opérateurs conjugués $\bar{\nabla}_{k,j}$. Il correspond donc à la classe de Fock $\psi^{(rq,rq)}$ la classe de Schwartz

$$\varphi^{(rq,rq)} = \prod_{k=1}^r \prod_{j=1}^q \nabla_{k,j} \bar{\nabla}_{k,j} \cdot \varphi_0.$$

Cette forme est construite et étudiée par Kudla et Millson dans [12]. Ils montrent en particulier la proposition suivante.

Proposition 3.6 *La forme de Schwartz*

$$\begin{aligned} \varphi^{(rq,rq)} &= \prod_{k=1}^r \prod_{j=1}^q \nabla_{k,j} \bar{\nabla}_{k,j} \cdot \varphi_0 \\ &= \varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_r \end{aligned}$$

où

$$\varphi_k = \prod_{j=1}^q \nabla_{k,j} \bar{\nabla}_{k,j} \cdot \varphi_{0,k}$$

et

$$\varphi_{0,k}(X, Y) = \exp \left(-\pi \left(\sum_{i=1}^p |X_{i,k}|^2 + \sum_{j=1}^q |Y_{j,k}|^2 \right) \right).$$

Et on a

$$\begin{aligned} \varphi_k &= \sum_{\lambda=0}^q C(q, \lambda) A[\omega(k, 1) \wedge \bar{\omega}(k, 1) \wedge \dots \wedge \omega(k, q-\lambda) \wedge \bar{\omega}(k, q-\lambda) \\ &\quad \wedge \Omega(q-\lambda+1, q-\lambda+1) \wedge \dots \wedge \Omega(q, q)] \cdot \varphi_{0,k}, \end{aligned}$$

$$\text{où } C(q, \lambda) = \left(\frac{-1}{2\pi} \right)^\lambda \frac{(q!)^2}{\lambda!((q-\lambda)!)^2},$$

$$\omega(k, j) = \sum_{l=1}^p X_{l,k} \bar{\xi}_{l,j},$$

$$\begin{aligned}\varpi(k, j) &= \sum_{l=1}^p \bar{X}_{l,k} \xi_{l,j}, \\ \Omega(j, j) &= \sum_{l=1}^p \bar{\xi}_{l,j} \wedge \xi_{l,j},\end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}A[\omega(k, 1) \wedge \dots \wedge \Omega(q, q)] \\ = \frac{1}{(q!)^2} \sum_{\sigma, \bar{\sigma} \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma \cdot \bar{\sigma}) \omega(r, \sigma(1)) \wedge \bar{\omega}(r, \bar{\sigma}(1)) \wedge \dots \wedge \Omega(\sigma(q), \bar{\sigma}(q)).\end{aligned}$$

Rappelons que le groupe $G' = U(r, r)$ agit sur l'espace de Schwartz $\mathcal{S}(V^r)$ de V^r via la représentation de Weil ω associée au caractère additif $x \mapsto e(x) = \exp(2i\pi x)$ de $\mathbb{R}$. Soit $K' \subset G'$ le sous-groupe compact maximal de G' . Le groupe $K' = U(r) \times U(r)$ admet un caractère $\det_+ \otimes \det_-$.

Théorème 3.7 (Kudla-Millson) *L'élément $\varphi^{(rq, rq)}$ définit une classe de Schwartz*

$$\varphi^{(rq, rq)} \in [\mathcal{S}(V^r) \otimes \Omega^{rq, rq}(D)]^{U(p, q)} \cong \left[\mathcal{S}(V^r) \otimes \bigwedge^{rq, rq}(\mathfrak{p}^*) \right]^{U(p) \times U(q)}$$

telle que

1. $d\varphi^{(rq, rq)} = 0$, i.e., pour tout $x \in V^r$, $\varphi^{(rq, rq)}(x)$ définit une (rq, rq) -forme fermée sur D qui est $U(p, q)_x$ -invariante ;
2. sous l'action de $K' = U(r) \times U(r)$ sur $\mathcal{S}(V^r)$ via la représentation de Weil, $\varphi^{(rq, rq)}$ se transforme selon $\det_+^m \otimes \det_-^m$;
3. $\varphi^{(rq, rq)}(0) = c(r)\Omega^r$, pour une certaine constante $c(r)$.

La forme $\varphi^{(rq, rq)}$ définit donc une classe de $(\mathfrak{g}, K)$ -cohomologie dans la représentation $\mathcal{S}(V^r)$. Il découle du théorème 3.4 que sa composante fortement primitive dans $H^{2rq}(\mathfrak{g}, K; \mathcal{S}(V^r))$ est non nulle si et seulement si $r \leq p/2$. La composante K -isotypique de plus haut poids correspond donc à la forme de Tong et Wang mentionnée dans la section précédente.

Remarquons que dans le modèle mixte correspondant au diagramme de groupes en balance

$$\begin{array}{ccc} U(r, s) & & U(p, q) \times U(p, q) \\ | & \times & | \\ U(s, s) \times U(k) & & U(p, q), \end{array} \quad (3.10)$$

il correspond aux formes $\psi^{(sq, rq)}$ les formes de “Fock/Schwartz”

$$\begin{aligned}\varphi^{(sq, rq)} &= \varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_s \wedge \psi_{s+1} \wedge \dots \wedge \psi_r \\ &\in [\mathcal{S}(V^s, \mathcal{P}[M_{p \times k} \oplus M_{q \times k}]) \otimes \Omega^{sq, rq}(X_{p, q})]^G \\ &\cong [\mathcal{S}(V^s, \mathcal{P}[M_{p \times k} \oplus M_{q \times k}]) \otimes \bigwedge^{sq, rq}(\mathfrak{p}^*)]^K\end{aligned} \quad (3.11)$$

où l'on identifie $\mathcal{S}(V^s, \mathcal{P}[M_{p \times k} \oplus M_{q \times k}])$ à l'espace

$$\hat{\varphi}_0 \cdot \mathcal{P}[M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}],$$

où

$$\widehat{\varphi}_0(X, Y) = \exp \left(-\pi \sum_{j=1}^s \left(\sum_{i=1}^p |X_{ij}|^2 + \sum_{i=1}^q |Y_{ij}|^2 \right) \right)$$

et $M_{p \times k} \oplus M_{q \times k}$ est plongé dans $M_{p \times r} \oplus M_{q \times r}$ via les k dernières lignes. C'est le modèle que nous préférons.

Le cas des groupes orthogonaux se traite de la même manière. En passant du modèle de Fock au modèle de Schrödinger on réobtient les formes de Kudla et Millson.

Proposition 3.8 *La forme de Schwartz correspondante à $\psi^{(rq)}$ est*

$$\varphi^{(rq)} = \varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_r$$

où

$$\begin{aligned} \varphi_k &= \sum_{\lambda=0}^{[q/2]} C(q, \lambda) A[\omega(k, 1) \wedge \dots \wedge \omega(k, q-2\lambda) \\ &\quad \wedge \Omega(q-2\lambda+1, q-\lambda+2) \wedge \dots \wedge \Omega(q-1, q)] \cdot \varphi_{0,k}, \end{aligned}$$

avec

$$\varphi_{0,k}(X, Y) = \exp \left(-\pi \left(\sum_{i=1}^p |X_{i,k}|^2 + \sum_{j=1}^q |Y_{j,k}|^2 \right) \right),$$

$$C(q, \lambda) = \left(\frac{-1}{4\pi} \right)^\lambda \frac{q!}{2^\lambda \lambda! (q-2\lambda)!},$$

$$\Omega(j-1, j) = \sum_{l=1}^p \xi_{l,j-1} \wedge \xi_{l,j}$$

et

$$\begin{aligned} &A[\omega(k, 1) \wedge \dots \wedge \Omega(q-1, q)] \\ &= \frac{1}{q!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma) \omega(k, \sigma(1)) \wedge \dots \wedge \omega(k, \sigma(q-2\lambda)) \\ &\quad \wedge \Omega(\sigma(q-2\lambda+1, \sigma(q-2\lambda+2)) \wedge \dots \wedge \Omega(\sigma(q-1), \sigma(q))). \end{aligned}$$

Le groupe $G' = Sp(2r)$ agit sur l'espace de Schwartz $\mathcal{S}(V^r)$ de V^r via la représentation de Weil ω associée au caractère additif $x \mapsto e(x) = \exp(2i\pi x)$ de $\mathbb{R}$. Soit $K' \subset G'$ le sous-groupe compact maximal de G' . La préimage du caractère $\det$ du groupe $K' = U(r)$ admet une racine carrée $(\det)^{1/2}$ sur le revêtement métaplectique $\widetilde{U}(r)$. Dans le théorème suivant $D = SO(p, q)/SO(p) \times SO(q)$.

Théorème 3.9 (Kudla-Millson) *L'élément $\varphi^{(rq)}$ définit une classe de Schwartz*

$$\varphi^{(rq)} \in [\mathcal{S}(V^r) \otimes \Omega^{rq}(D)]^{O(p,q)} \cong \left[\mathcal{S}(V^r) \otimes \bigwedge^{rq}(\mathfrak{p}^*) \right]^{O(p) \times O(q)}$$

telle que

1. $d\varphi^{(rq)} = 0$, i.e., pour tout $x \in V^r$, $\varphi^{(rq)}(x)$ définit une rq -forme fermée sur D qui est $O(p, q)_x$ -invariante ;
2. sous l'action de $K' = U(r)$ sur $\mathcal{S}(V^r)$ via la représentation de Weil, $\varphi^{(rq)}$ se transforme selon $\det^{m/2}$;

3. $\varphi^{rq}(0) = 0$ si q est impair et

$$\varphi^{rq}(0) = c(r) \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma) \Omega_{\sigma(1), \sigma(2)} \wedge \dots \wedge \Omega_{\sigma(q-1), \sigma(q)},$$

pour une certaine constante $c(r)$, si q est pair.

La forme φ^{rq} définit donc une classe de $(\mathfrak{g}, K)$ -cohomologie dans la représentation $\mathcal{S}(V^r)$; là encore, sa composante fortement primitive dans $H^{rq}(\mathfrak{g}, K; \mathcal{S}(V^r))$ est non nulle si et seulement si $r \leq p/2$.

Les formes fermées $\varphi^{(rq, sq)}$, que ce soit dans le cas des groupes unitaires ou orthogonaux, vérifient donc le point 3. du théorème 1.1; elles vérifient le point 1. par construction. Pour conclure remarquons que si $U \subset V$ est un sous-espace de dimension $l \leq p$ tel que la restriction de $(\cdot)$ à U soit totalement définie positive et $G_U \subset G$ comme dans l'introduction mais maintenant sur $\mathbb{R}$, le lemme suivant découle de la considération du diagramme de groupe en balance :

$$\begin{array}{ccc} G' \times G' & & G \\ \downarrow & \times & \downarrow \\ G' & & G_U \times G_{U^\perp} \end{array}$$

(la première inclusion verticale est diagonale). Ici si $G = U(p, q)$ (resp. $O(p, q)$), $G_U = U(p-l, q)$ (resp. $O(p-l, q)$) et $G_{U^\perp} = U(l)$ (resp. $O(l)$) et $G' = U(r, s)$ (resp. $Sp(2r)$).

Lemme 3.10 *Soit φ_+^0 la gaussienne associée à la paire duale (G', G_U) , comme au-dessus. Alors l'application de restriction $\text{res} : \Omega^*(D) \rightarrow \Omega^*(D_U)$, sur les formes différentielles, envoie $\varphi^{(rq, sq)}$ sur*

$$\varphi_+^0 \otimes \varphi_{U^\perp}^{(rq, sq)},$$

où $\varphi_{U^\perp}^{(rq, sq)}$ est la forme construite ci-dessus pour $U^\perp$ et G_U .

Le lemme 3.10 précise le point 2. du théorème 1.1 et en conclut la démonstration.

4 Cup-produits de séries thêta

Revenons maintenant à la situation globale de l'introduction. Rappelons que V'_K est un espace vectoriel de dimension fini sur K , $(\cdot, \cdot)'$ une forme symplectique (resp. anti-hermitienne) non dégénérée sur V'_K et G' le groupe réductif sur $\mathbb{Q}$ obtenu, par restriction des scalaires de K (resp. K_0) à $\mathbb{Q}$, à partir du groupe des isométries de $(\cdot, \cdot)'$ et que l'on suppose que $G'^{(1)} \cong Sp(2r)$ (resp. $G'^{(1)} \cong U(r, s)$) et V'_K est d'indice de Witt maximal (égal à $|r-s|$) sous cette condition. Étant donné que r et s seront amenés à varier, nous noterons $G'_{(r,s)}$ le groupe ci-dessus.

Soient (r_i, s_i) , $i = 1, 2$, deux couples d'entiers naturels. L'homomorphisme id usuel $Sp(2r_1) \times Sp(2r_2) \rightarrow Sp(2(r_1 + r_2))$ (resp. $U(r_1, s_1) \times U(r_2, s_2) \rightarrow U(r_1 + r_2, s_1 + s_2)$) se relève en un homomorphisme

$$\begin{array}{ccc} \tilde{G}'_{(r_1, s_1)}(\mathbb{A}) \times \tilde{G}'_{(r_2, s_2)}(\mathbb{A}) & \xrightarrow{\text{id}} & \tilde{G}'_{(r_1+r_2, s_1+s_2)}(\mathbb{A}) \\ \downarrow & & \downarrow \\ G'_{(r_1, s_1)}(\mathbb{A}) \times G'_{(r_2, s_2)}(\mathbb{A}) & \xrightarrow{\text{id}} & G'_{(r_1+r_2, s_1+s_2)}(\mathbb{A}). \end{array} \quad (4.1)$$

Fixons un caractère non trivial de $\mathbb{A}_{K_0}/K_0$ et notons $\mathcal{S}(X_i(\mathbb{A}))$, $i = 1, 2$, l'espace des vecteurs lisses d'une réalisation (dans un modèle de Schrödinger) de la représentation de Weil de $\tilde{G}'_{(r_i, s_i)}(\mathbb{A}) \cdot G(\mathbb{A})$. Rappelons que l'on a associé à une fonction $\varphi_i \in \mathcal{S}(X_i(\mathbb{A}_f))$ la forme différentielle fermée $\theta(g'_i, \varphi_i)$ ($g'_i \in \tilde{G}'_{(r_i, s_i)}(\mathbb{R})$). Posons $\varphi = \varphi_1 \otimes \varphi_2 \in \mathcal{S}((X_1 \oplus X_2)(\mathbb{A}_f))$. Il découle alors du point 1. du théorème 1.1 que, pour $g'_i \in \tilde{G}'_{(r_i, s_i)}(\mathbb{R})$, $i = 1, 2$, on a

$$\theta(\tilde{i}_0(g'_1, g'_2), \varphi) = \theta(g'_1, \varphi_1) \wedge \theta(g'_2, \varphi_2). \quad (4.2)$$

Le but de cette section est la démonstration des théorèmes 1.2 et 1.3. Nous allons en fait montrer que si

$$Sh(G) := \varprojlim_K Sh(G)_K = G(\mathbb{Q}) \backslash (D \times G(\mathbb{A}_f))$$

et $r = p$ et $s = 0$ (resp. $s = p$) la classe (de degré maximal)

$$[\theta(g', \varphi)] \in H^{(r+s)q}(Sh(G)) = \varprojlim_K H^{(r+s)q}(Sh(G)_K)$$

est non nulle.

Quitte à reprendre des cup-produits à l'aide de (4.2) et à traduire par un élément de $G(\mathbb{A}_f)$ pour intervenir dans la cohomologie de $Sh^0(G)$, le théorème 1.2. Le théorème s'en déduit pareillement en utilisant le point 2. du théorème 1.1.

Dans la suite nous supposons donc $G' = G'_{(r, s)}$ avec $r = p$ et $s = 0$ (resp. $s = p$). Les formes que nous considérons sont alors celles considérées par Kudla et Millson. La notation $[\theta(g', \varphi)]$ désigne dorénavant une classe dans $H^*(Sh(G))$.

4.1 Quelques résultats de Kudla et Millson

Lemme de Thom. Soit r un entier naturel $\leq p$. Notons $\varphi^{(r)}$ la forme de Kudla-Millson $\varphi^{(rq, rq)}$ dans le cas unitaire $G^{(1)} = U(p, q)$ et $\varphi^{(rq)}$ dans le cas orthogonal $G^{(1)} = O(p, q)$. Dans ce paragraphe les facteurs compacts de G ne jouent aucun rôle, on note

$$G = G^{(1)} \times U$$

et

$$V = V^{(1)} \oplus Z,$$

où U est compact et $(\cdot)_{|Z}$ est définie positive. Soit $\varphi \in \mathcal{S}(Z^r)$ la fonction

$$\varphi'(z_1, \dots, z_r) = e^{-\pi \sum_{i=1}^r (z_i, z_i)}.$$

La multiplication par φ' identifie $H^*(\mathfrak{g}, K; S((V^{(1)})^r))$ et $H^*(\mathfrak{g}, K; S(V^r))$. On peut donc supposer $\mu = 1$ et travailler directement avec $\varphi^{(r)} \in H^*(\mathfrak{g}, K; S(V^r))$. Remarquons que $\varphi^{(r)}$ est multipliée, sous l'action de $\tilde{U}(r) \subset \tilde{Sp}(2r)$ (resp. $U(r) \times U(r) \subset U(r, r)$), par le caractère $(\det)^{(p+q)/2}$ (resp. $\det_+^{p+q} \otimes \det_-^{-p-q}$).

Soit V_+ , $(\cdot)_+$ un espace orthogonal (resp. hermitien) positif de dimension $n = p + q$ sur $\mathbb{R}$ (resp. $\mathbb{C}$) et soit $\varphi_+^0 \in S(V_+^r)$ la gaussienne

$$\varphi_+^0(x) = \exp \left(-\pi \sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right).$$

Sous l'action de la représentation de Weil ω_+ de $\widetilde{Sp}(2r)$ (resp. $U(r, r)$) associée à V_+ , l'action d'un élément k' du compact maximal K' est alors donnée par :

$$\omega_+(k')\varphi_+^0 = \det(k')^{(p+q)/2}\varphi_+^0 \quad (\text{resp.} = \det(k'_+)^{p+q} \otimes \det(k'_-)^{-p-q}\varphi_-^0). \quad (4.3)$$

De plus, si $x \in V_+^+$ avec $(x, x)/2 = \beta$ matrice symétrique (resp. hermitienne) de taille $r \times r$, alors pour $g' \in \widetilde{Sp}(2r)$ (resp. $U(r, r)$), la fonction (de Whittaker généralisée)

$$W_\beta(g') = \omega_+(g')\varphi_+^0(x) \quad (4.4)$$

est explicitement calculée dans [13, §6.6]. Posons $\tau = u + iv = g'(i \cdot 1_r)$; c'est un élément de l'espace de Siegel de genre r (resp. de l'espace symétrique associé à $U(r, r)$). Quitte à multiplier g' par un certain k' à droite, on peut supposer $g' = n'(b)m'(a)$ (décomposition d'Iwasawa) avec $a \in GL(r)$, et $\det(a) > 0$ dans le cas orthogonal, on obtient alors :

$$W_\beta(g') = |\det a|^{(p+q)/2} \cdot \exp(\text{tr} \beta \tau). \quad (4.5)$$

L'important pour la suite est que cette fonction ne dépend que de β et g' .

On définit maintenant la classe d'Euler (resp. q -ième classe de Chern) c_q sur D^+ par la formule

$$c_q = \begin{cases} 0 & \text{si } q \text{ est impair} \\ \frac{1}{l!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma) \Omega(\sigma(1), \sigma(2)) \wedge \dots \wedge \Omega(\sigma(2l-1), \sigma(2l)) & \text{si } q = 2l \end{cases}$$

$$\left(\text{resp. } c_q = \frac{1}{q!} \sum_{\sigma, \bar{\sigma} \in \mathfrak{S}_q} \text{sgn}(\sigma \cdot \bar{\sigma}) \Omega(\sigma(1), \bar{\sigma}(1)) \wedge \dots \wedge \Omega(\sigma(q), \bar{\sigma}(q)) \right).$$

Le théorème suivant est un cas particulier de [13, Theorem 4.1] (cf. également [14, §9]).

Étant donné un élément $x \in V^r$, notons $U = U(x)$ le sous-espace engendré par les différentes composantes de x , $G_U = G_x \subset G$ son stabilisateur dans G et $D_U^+ \subset D^+$ le sous-espace symétrique correspondant. Remarquons que pour tout $g' \in G'$, $\omega(g')\varphi^{(r)}(x)$ est une (rq, rq) -forme (resp. rq -forme) différentielle fermée et G_U -invariante sur D .

Théorème 4.1 *Soit $\Gamma_U \subset G_U^{\text{ad},+}$ un sous-groupe discret cocompact. Alors, pour toute $((p-r)q, (p-r)q)$ -forme (resp. $(p-r)q$ -forme) η fermée et bornée sur $\Gamma_U \backslash D^+$, on a*

$$\int_{\Gamma_U \backslash D^+} (\omega(g')\varphi^{(r)})(x) \wedge \eta = \varepsilon(x) W_\beta(g') \int_{\Gamma_U \backslash D_U^+} c_q^{r-t} \wedge \eta,$$

où $\varepsilon(x) = \pm 1$ est un signe, toujours égal à 1 dans le cas unitaire ou lorsque q est pair et en général, déterminé par x , lorsque $\dim U = r$, $\varepsilon(x) = \pm 1$ selon que x forme une base orientée ou non de U , $\beta = \frac{1}{2}(x, x)$, $W_\beta(g') = \omega(g')\varphi_0(x)$, c_q est la forme d'Euler (resp. de Chern) et $t = \text{rang}(\beta) = \dim U$.

Cycles spéciaux. Revenons à la situation globale. Soient $\beta \in M_r(K)$ une matrice symétrique (resp. hermitienne) que nous supposons dorénavant totalement définie positive et $\varphi \in S(V(\mathbb{A}_f)^r)$ une fonction de Schwartz. La fonction φ est K -invariante pour un certain sous-groupe compact-ouvert $K \subset G(\mathbb{A}_f)$. Dans le cas orthogonal, ni le groupe $G(\mathbb{R})$ ni son groupe adjoint $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})$ ne sont connexes. Notons $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})^+$ la composante connexe de l'identité dans $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})$ et $G(\mathbb{R})_+$ sa préimage dans $G(\mathbb{R})$. On écrit $G(\mathbb{A}_f) = \cup_j G(\mathbb{Q})_+ g_j K$, où la réunion (finie) est une union disjointe et $G(\mathbb{Q})_+ = G(\mathbb{Q}) \cap G(\mathbb{R})_+$. Alors,

$$Sh(G)_K := G(\mathbb{Q}) \backslash (D \times G(\mathbb{A}_f)) / K \cong \cup_j \Gamma_j \backslash D^+,$$

où la réunion est disjointe et Γ_j est l'image dans $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})^+$ du sous-groupe $\Gamma'_j = g_j K g_j^{-1} \cap G(\mathbb{Q})_+$ de $G(\mathbb{Q})_+$.

Soit $U_K \subset V_K$ un sous-espace rationnel de dimension r et tel que la restriction de $(\cdot, \cdot)$ à U_K soit totalement définie positive. Remarquons alors que $r \leq p$. Notons $U \subset V$ (resp. $U^\perp \subset V$) l'espace des points réels du $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel obtenu, à partir de U_K (resp. V_K), par restriction des scalaires. Et H le groupe isomorphe au groupe des points réels du groupe réductif sur $\mathbb{Q}$ obtenu, par restriction des scalaires de K à $\mathbb{Q}$ (resp. K_0 à $\mathbb{Q}$), à partir du groupe des isométries de la forme $(\cdot, \cdot)_{|U_K^\perp}$ sur $U_K^\perp$, de telle manière qu'on ait un morphisme naturel $H \rightarrow G$. Rappelons que l'espace symétrique D s'identifie au sous-ensemble ouvert de la grassmannienne $\text{Gr}_q(V)$ constitué de ceux des q -plans Z dans V qui sont tels que $(\cdot, \cdot)_{|Z}$ est définie négative. On définit alors un sous-ensemble $D_U = D_H \subset D$ par

$$D_U = \{Z \in D : Z \subset U^\perp\}.$$

Le groupe H est isomorphe au stabilisateur G_U de U dans G .

On associe à U un *cycle connexe* de la manière suivante. Posons d'abord

$$\Gamma'_{j,U} = H(\mathbb{Q})_+ \cap g_j K g_j^{-1} = H(\mathbb{Q}) \cap \Gamma'_j.$$

Le groupe $\Gamma'_{j,U}$ est égal au stabilisateur de U dans Γ'_j ; notons $\Gamma_{j,U}$ son image dans $H^{\text{ad}}(\mathbb{R})^+$. On a alors une application naturelle

$$\Gamma_{j,U} \backslash D_U \rightarrow \Gamma_j \backslash D.$$

L'image de cette application est un cycle connexe dans $G(\mathbb{Q}) \backslash (D \times G(\mathbb{A}_f)) / K$ que nous notons $c(U, g_j, K)$.

On associe à β et φ la combinaison linéaire suivante de cycles connexes :

$$Z(\beta, \varphi, K) := \sum_j \sum_{x \in \Omega_\beta \bmod \Gamma'_j} \varphi(g_j^{-1} x) \varepsilon(x) c(U(x), g_j, K),$$

où

$$\Omega_\beta = \left\{ x \in (V_K)^n : \frac{1}{2}(x, x) = \beta \right\}$$

et $U(x)$ est le K -sous-espace de V engendré par les composantes de x . Remarquons que puisque β est totalement définie positive, la restriction de $(\cdot, \cdot)$ à U est définie positive.

Le cycle $Z(\beta, \varphi, K)$ définit une classe de cohomologie

$$[\beta, \varphi]^0 := [Z(\beta, \varphi, K)] \in H^{bq}(Sh(G)_K) \quad \left(\text{resp. } H^{(bq, bq)}(Sh(G)_K) \right),$$

où $b = \text{rang}(\beta)$.

Le cup-produit par la classe d'Euler (resp. q -ième classe de Chern) de D induit un opérateur

$$H^*(Sh(G)_K) \rightarrow H^*(Sh(G)_K)$$

sur la cohomologie qui commute à l'action de $G(\mathbb{A}_f)$. On pose alors

$$[\beta, \varphi] := c_q^{r-\text{rang}(\beta)} \cdot [\beta, \varphi]^0 \in H^{rq}(Sh(G)_K) \quad \left(\text{resp. } H^{(rq, rq)}(Sh(G)_K) \right). \quad (4.6)$$

Formes duales. On peut maintenant faire le lien entre les classes $[\theta(g', \varphi)] \in H^*(Sh(G))$ et les cycles construits ci-dessus.

Étant donnés $g' \in \tilde{G}'(\mathbb{R})$ et $\beta \in M_r(K)$ symétrique (resp. hermitienne) totalement positive, $\beta \geq 0$, posons

$$W_\beta(g') = W_{\beta^{\sigma_1}}(g'_1) \dots W_{\beta^{\sigma_\mu}}(g'_\mu).$$

Théorème 4.2 *Étant donnés $g' \in \tilde{G}'(\mathbb{R}) \subset \tilde{G}'(\mathbb{A})$ et $\varphi \in S(V(\mathbb{A}_f)^r)$,*

$$[\theta(g', \varphi)] = \sum_{\beta \geq 0} [\beta, \varphi] W_\beta(g').$$

Démonstration. Soit $K \subset G(\mathbb{A}_f)$ un sous-groupe compact ouvert tel que φ soit K -invariante et tel que l'image de $\Gamma' = K \cap G(\mathbb{Q})_+$ dans $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})$ préserve l'orientation. Soit η une forme fermée sur $Sh(G)_K$ de degré $r - p$ (resp. de bidegré $(r - p, r - p)$). Remarquons que

$$\Omega^*(Sh(G)_K) \cong [\Omega^*(D) \otimes C^\infty(G(\mathbb{A}_f))]^{G(\mathbb{Q}) \times K} \cong \bigoplus_j \Omega^*(D^+)^{\Gamma_j},$$

où le second isomorphisme est induit par l'évaluation en g_j . Alors,

$$\begin{aligned} \int_{Sh(G)_K} \theta(g', \varphi) \wedge \eta &= \sum_j \int_{\Gamma_j \backslash D^+} \theta(g', g_j, \varphi) \wedge \eta(g_j) \\ &= \sum_j \sum_\beta \sum_{x \in \Omega_\beta(K) \bmod \Gamma'_j} \int_{\Gamma_{j,x} \backslash D^+} \omega(g') \tilde{\varphi}(g_j^{-1}x) \wedge \eta(g_j). \end{aligned} \quad (4.7)$$

Ici on a utilisé le fait que, si $\Gamma_{j,x}$ est l'image dans Γ_j du stabilisateur $\Gamma'_{j,x}$ de x dans Γ'_j , alors

$$\Gamma'_{j,x} \backslash \Gamma'_j \cong \Gamma_{j,x} \backslash \Gamma_j.$$

Le groupe $\Gamma'_{j,x}$ contient en effet le noyau de la projection de Γ'_j dans $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})$ et l'image de Γ'_j dans $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})$ préserve l'orientation et coïncide donc avec sa projection Γ_j dans $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})^+$.

Le résultat principal de [14] est que les termes de (4.7) tels que β ne sont pas positifs (semi-définis) sont nuls. Le théorème 4.1 implique alors que (4.7) est égal à

$$\begin{aligned} &\sum_{\beta \geq 0} \sum_j \sum_{x \in \Omega_\beta(K) \bmod \Gamma'_j} \varphi(g_j^{-1}x) \cdot \int_{\Gamma_{j,x} \backslash D^+} \omega(g') \varphi^{(r)}(x) \wedge \eta(g_j) \\ &= \sum_{\beta \geq 0} \sum_j \sum_x \varphi(g_j^{-1}x) \varepsilon(x) \cdot \int_{\Gamma_{j,x} \backslash D_{U(x)}^+} c_q^{r-t} \wedge \eta(g_j) \cdot W_\beta(g'), \end{aligned} \quad (4.8)$$

où t est le rang de β . Par définition de $[\beta, \varphi]$, on obtient

$$\int_{Sh(G)_K} \theta(g', \varphi) \wedge \eta = \sum_{\beta \geq 0} \langle [\beta, \varphi], \eta \rangle \cdot W_\beta(g'),$$

comme annoncé.

4.2 Formule de Siegel-Weil

Nous rappelons maintenant la formule de Siegel-Weil telle qu'étendue par Kudla et Rallis [15] puis Sweet [18] et Ichino [7].

Conservons les notations précédentes et supposons $r = p$ (le groupe $G'^{(1)}$ est donc isomorphe au groupe $U(p, p)$). Pour toute fonction de Schwartz $f \in S(V(\mathbb{A})^p)$, et pour $g' \in \tilde{G}'(\mathbb{A})$ et $g \in G(\mathbb{A})$, notons

$$\theta(g', g; f) = \sum_{x \in V(K)^p} \omega(g') f(g^{-1}x)$$

la fonction thêta usuelle. Soient P le parabolique de Siegel de G' , $\rho = (p+1)/2$ (resp. $\rho = p/2$) et $s_0 = (p+q)/2 - \rho$. Pour $s \in \mathbb{C}$ soit

$$\Phi(g', s) = \omega(g') f(0) \cdot |a(g')|^{s-s_0},$$

où nous renvoyons aux articles [15], [18] et [7] pour la définition de $|a(g')|$. Alors la série d'Eisenstein, associée à f ,

$$E(g', s; f) = \sum_{\gamma \in P(\mathbb{Q}) \backslash G'(\mathbb{Q})} \Phi(\gamma g', s)$$

est absolument convergente dans le demi-plan $\text{Re}(s) > \rho$ et la fonction $s \mapsto E(g', s; f)$ admet un prolongement méromorphe à tout le plan des $s \in \mathbb{C}$.

Le théorème suivant est démontré dans [15] dans le cas orthogonal et $p+q$ pair, dans [18] dans le cas orthogonal et $p+q$ impair et dans [7] dans le cas unitaire.

Théorème 4.3 *La fonction $s \mapsto E(g', s; f)$ est holomorphe en $s = s_0$ et*

$$E(g', s_0, f) = \int_{U(V)(K) \backslash U(V)(\mathbb{A}_K)} \theta(g', g; f) dg,$$

où dg est la mesure invariante normalisée de telle manière que

$$\text{vol}(U(V)(K) \backslash U(V)(\mathbb{A}_K)) = 1.$$

Pour appliquer ce théorème à nos séries thêta, il nous faut relier l'intégrale sur $U(V)(K) \backslash U(V)(\mathbb{A}_K)$ à l'intégrale sur $Sh(G)_K$. Pour tout compact ouvert K , il existe une application naturelle $H^{pq}(Sh(G)_K) \rightarrow \mathbb{C}$ (resp. $H^{(pq, pq)}(Sh(G)_K) \rightarrow \mathbb{C}$) induite, au niveau des formes différentielles et après le choix d'une orientation de D^+ , par l'intégration le long de $Sh(G)_K$. Si $K' \subset K$ est un autre compact ouvert, on a alors

$$\begin{array}{ccc} H^*(Sh(G)_{K'}) & \rightarrow & \mathbb{C} \\ \text{pr}^* \uparrow & & \uparrow \text{deg}(\text{pr}) \\ H^*(Sh(G)_K) & \rightarrow & \mathbb{C}, \end{array} \quad (4.9)$$

où $\text{deg}(\text{pr})$ est le degré du revêtement $Sh(G)_{K'} \rightarrow Sh(G)_K$.

Lemme 4.4 *On a $\text{deg}(\text{pr}) = |K/K'(K \cap Z(\mathbb{Q}))|$, où Z est le noyau (contenu dans le centre) de la projection $G \rightarrow G^{\text{ad}}$.*

Démonstration. La préimage par pr d'un point $G(\mathbb{Q})(z, g)K \in \text{Sh}(G)_K$ est constitué es doubles classes $G(\mathbb{Q})(z, g)kK'$ où k parcourt K . Et,

$$G(\mathbb{Q})(z, g)k_1K' = G(\mathbb{Q})(z, g)k_2K'$$

si et seulement si $\gamma z = z$ et $\gamma g k_2 k' = g k_1$, pour certains $\gamma \in G(\mathbb{Q})$ et $k' \in K'$. On a alors nécessairement $\gamma \in G(\mathbb{Q})_+$ et $\gamma \in gKg^{-1}$ autrement dit

$$\gamma \in gKg^{-1} \cap G(\mathbb{Q})_+ = \Gamma'_g.$$

On peut supposer Γ_g , l'image de Γ'_g dans $G(\mathbb{Q})/Z(\mathbb{Q}) \subset G^{\text{ad}}(\mathbb{R})$, sans torsion (ou considérer un élément z “générique”); son action sur D est alors sans point fixe et l'image de γ dans Γ_g est triviale. Autrement dit,

$$\gamma \in Z(\mathbb{Q}) \cap gKg^{-1} = Z(\mathbb{Q}) \cap K.$$

Mais alors

$$gk_1 = \gamma g k_2 k' = g \gamma k_2 k'$$

et donc

$$k_1 K'(K \cap Z(\mathbb{Q})) = k_2 K'(K \cap Z(\mathbb{Q}))$$

et réciproquement comme annoncé.

Fixons une mesure de Haar sur $G(\mathbb{A}_f)$. Alors, la famille d'applications

$$\begin{aligned} H^*(\text{Sh}(G)_K) &\rightarrow \mathbb{C} \\ [\eta] &\mapsto \text{vol}(K/(K \cap Z(\mathbb{Q}))) \cdot \int_{\text{Sh}(G)_K} \eta \end{aligned} \quad (4.10)$$

détermine une application

$$I : H^*(\text{Sh}(G)) = \lim_{\rightarrow K} H^*(\text{Sh}(G)_K) \rightarrow \mathbb{C} \quad (4.11)$$

de la limite directe.

Fixons une mesure de Haar dg sur $G(\mathbb{A})$. Le groupe $Z(\mathbb{R})$ est contenu dans K_∞ et le quotient $K_\infty/Z(\mathbb{R})$ est un sous-groupe compact maximal de $G^{\text{ad}}(\mathbb{R})^+$. De plus,

$$G(\mathbb{Q}) \backslash (D \times G(\mathbb{A}_f)) / K = G(\mathbb{Q})Z(\mathbb{R}) \backslash (D \times G(\mathbb{A}_f)) / K,$$

puisque $Z(\mathbb{R})$ agit trivialement sur D . Il correspond en particulier à toute forme η sur $\text{Sh}(G)_K$ de degré pq (resp. bidegré (pq, pq)) une fonction $\tilde{\eta}$ sur $G(\mathbb{Q})Z(\mathbb{R}) \backslash G(\mathbb{A})$ via les isomorphismes

$$\begin{aligned} \Omega^*(\text{Sh}(G)_K) &\xrightarrow{\sim} [\Omega^*(D) \times C^\infty(G(\mathbb{A}_f))]^{G(\mathbb{Q}) \times K} \\ &\xrightarrow{\sim} \left[C^\infty(G(\mathbb{Q}) \backslash G(\mathbb{A})) \otimes \bigwedge^* \mathfrak{p}^* \right]^{K_\infty K} \\ &\xrightarrow{\sim} [C^\infty(G(\mathbb{Q}) \backslash G(\mathbb{A}))]^{K_\infty K}, \end{aligned}$$

où la dernière application est l'évaluation en un vecteur orienté de norme un $\mathbf{1} \in \bigwedge^{pq} \mathfrak{p}$ (resp. $\in \bigwedge^{2pq} \mathfrak{p}$). La fonction $\tilde{\eta}$ est clairement invariante sous l'action de $Z(\mathbb{R})$ et il existe une constante strictement positive c , indépendante de K , telle que

$$\text{vol}(K/(K \cap Z(\mathbb{Q}))) \cdot \int_{\text{Sh}(G)_K} \eta = c \cdot \int_{G(\mathbb{Q})Z(\mathbb{R}) \backslash G(\mathbb{A})} \tilde{\eta}(g) dg. \quad (4.12)$$

Posons $f_\infty = \varphi_\infty(\mathbf{1}) \in S(V_\infty^p)$ fonction de Schwartz obtenue en évaluant en $\mathbf{1}$ la forme de Schwartz

$$\varphi_\infty \in [S(V_\infty^p) \otimes \Omega^*(D)]^{G(\mathbb{R})} \cong \left[S(V_\infty^p) \otimes \bigwedge^* \mathfrak{p}^* \right]^{K_\infty},$$

égale à $\varphi^{(p)}$ en la première place archimédienne et φ_+^0 en les autres.

Le théorème 4.3 implique alors le corollaire suivant.

Corollaire 4.5 *Soit $\varphi \in S(V(\mathbb{A}_f)^p)$ et $f = f_\infty \otimes \varphi$. Alors, il existe une constante $c' > 0$, qui ne dépend que des choix de mesures, telle que*

$$I([\theta(g', \varphi)]) = c' \cdot E\left(g', \frac{1}{2}, f\right).$$

En particulier, cette fonction est non nulle comme fonction de g' (les séries d'Eisenstein sont non nulles et analytiques réelles en g'). Au vu de la dépendance explicite de $[\theta(g', \varphi)]$ en g' donnée par le théorème 4.2, on en déduit que $[\theta(g', \varphi)]$ est non nulle pour tout g' et les théorèmes 1.2 et 1.3 s'en déduisent immédiatement par fonctorialité du cup-produit de nos séries thêta comme expliqué en introduction à cette section.

Références

- [1] Greg W. Anderson. Theta functions and holomorphic differential forms on compact quotients of bounded symmetric domains. *Duke Math. J.*, 50(4) :1137–1170, 1983.
- [2] Nicolas Bergeron. Propriétés de Lefschetz automorphes pour les groupes unitaires et orthogonaux. *Mém. Soc. Math. Fr. (N.S.)*, (106), 2006.
- [3] Armand Borel and Nolan R. Wallach. *Continuous cohomology, discrete subgroups, and representations of reductive groups*, volume 94 of *Annals of Mathematics Studies*. Princeton University Press, Princeton, N.J., 1980.
- [4] William Fulton. *Young tableaux*, volume 35 of *London Mathematical Society Student Texts*. Cambridge University Press, Cambridge, 1997. With applications to representation theory and geometry.
- [5] Stephen Gelbart. Examples of dual reductive pairs. In *Automorphic forms, representations and L-functions (Proc. Sympos. Pure Math., Oregon State Univ., Corvallis, Ore., 1977), Part 1*, Proc. Sympos. Pure Math., XXXIII, pages 287–296. Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1979.
- [6] R. Howe. θ -series and invariant theory. In *Automorphic forms, representations and L-functions (Proc. Sympos. Pure Math., Oregon State Univ., Corvallis, Ore., 1977), Part 1*, Proc. Sympos. Pure Math., XXXIII, pages 275–285. Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1979.
- [7] A. Ichino. On the Siegel-Weil formula for unitary groups. preprint, 2005.
- [8] M. Kashiwara and M. Vergne. On the Segal-Shale-Weil representations and harmonic polynomials. *Invent. Math.*, 44(1) :1–47, 1978.
- [9] David Kazhdan. Some applications of the Weil representation. *J. Analyse Mat.*, 32 :235–248, 1977.

- [10] Stephen S. Kudla. Seesaw dual reductive pairs. In *Automorphic forms of several variables (Katata, 1983)*, volume 46 of *Progr. Math.*, pages 244–268. Birkhäuser Boston, Boston, MA, 1984.
- [11] Stephen S. Kudla. Algebraic cycles on Shimura varieties of orthogonal type. *Duke Math. J.*, 86(1) :39–78, 1997.
- [12] Stephen S. Kudla and John J. Millson. The theta correspondence and harmonic forms. I. *Math. Ann.*, 274(3) :353–378, 1986.
- [13] Stephen S. Kudla and John J. Millson. The theta correspondence and harmonic forms. II. *Math. Ann.*, 277(2) :267–314, 1987.
- [14] Stephen S. Kudla and John J. Millson. Intersection numbers of cycles on locally symmetric spaces and Fourier coefficients of holomorphic modular forms in several complex variables. *Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math.*, (71) :121–172, 1990.
- [15] Stephen S. Kudla and Stephen Rallis. On the Weil-Siegel formula. *J. Reine Angew. Math.*, 387 :1–68, 1988.
- [16] J. Rohlfs. Projective limits of locally symmetric spaces and cohomology. *J. Reine Angew. Math.*, 479 :149–182, 1996.
- [17] Goro Shimura. Automorphic forms and the periods of abelian varieties. *J. Math. Soc. Japan*, 31(3) :561–592, 1979.
- [18] W. J. Sweet. The metaplectic case of the Weil-Siegel formula. thesis, Univ. of Maryland, 1990.
- [19] Y. L. Tong and S. P. Wang. Geometric realization of discrete series for semisimple symmetric spaces. *Invent. Math.*, 96(2) :425–458, 1989.
- [20] André Weil. Sur certains groupes d’opérateurs unitaires. *Acta Math.*, 111 :143–211, 1964.

Institut de Mathématiques de Jussieu,
 Unité Mixte de Recherche 7586 du CNRS,
 Université Pierre et Marie Curie,
 4, place Jussieu 75252 Paris Cedex 05, France
adresse électronique : `bergeron@math.jussieu.fr`